



НЕВСКИЙ АНГЕЛ  
благотворительное  
общество

ВЕКТОР  
ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

«Вектор добровольчества – старшее поколение»

2013 – 2015 гг.

## **Социальная функция университетов в России: лучшие практики взаимодействия вузов и местного сообщества**

Лучшие практики  
студенческого добровольчества  
в России и в мире

### **Авторы:**

Агапова О.В, Зленко А.Н., Купоросов Ю.И.

### **Общая редакция:**

Лукиянов В.А.

Пособие разработано в ходе реализации межрегиональной программы «Вектор добровольчества – старшее поколение» СПб ООО Благотворительное общество «Невский Ангел» в партнерстве с Университетом ИТМО, при поддержке субсидией Министерства экономического развития РФ, Санкт-Петербург, 2014 год.

Санкт-Петербург  
2014

## Содержание:

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Ключевые понятия.....</b>	<b>7</b>
<b>Обзор международного и российского опыта взаимодействия вузов и местного сообщества.....</b>	<b>19</b>
<b>Обзор социально-значимых проектов, реализуемых в российских вузах.....</b>	<b>45</b>
<b>Представление лучших практик.....</b>	<b>78</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>101</b>

## ***Введение***

В последнее десятилетие система образования находится в центре внимания государства, при этом важнейшим звеном реформирования является высшая школа. Вуз – это социальный институт, в котором предоставляются образовательные услуги, создаются общественные блага, которые определяют экономическое и социальное развитие региона, общества и страны в целом. Вуз является социальным институтом, поскольку он направлен на развитие человека, формирует социальные и этические нормы поведения будущих профессионалов и специалистов, деятельность университетов и высшей школы в целом согласуется с социально-экономической и ценностной структурой региона. Функционирование высшей школы как социального института проявляется в поведении каждого сотрудника и студента, в том, как организуется поведение групп людей, которые организуются на формальном уровне (как подразделения учреждения) и на неформальном уровне (научные, сетевые и любительские объединения сотрудников и студентов). Социальная направленность деятельности вуза зависит и от стратегии руководства, и от того, насколько она поддерживается и разделяется сотрудниками.

Зарубежные исследования, посвященные изучению деятельности известных университетов, выделяют те качества, которые отличают всемирно известные университеты. Среди них: большое количество одаренных (талантливых) преподавателей и студентов, достаточное количество материальных ресурсов (стабильное финансирование и развитая инфраструктура) и гибкое управление (ориентация на инновации, минимизация бюрократических барьеров).<sup>1</sup>

К числу инновационных подходов и решений относится участие вуза в решении социальных проблем. Направленность действий университета на

---

<sup>1</sup> Салми Дж. Создание университетов мирового класса. 2009

практическое участие в жизни сообщества способствует более эффективному развитию региона и развитию социальной стабильности, что, в частности, проявляется в снятии социальной напряженности, созданию позитивной атмосферы в обществе. Посредством социально-направленной деятельности вуз улучшает собственный имидж (по крайней мере, в той мере, в которой его деятельность становится известной в обществе). Кроме того, наличие социальной составляющей способствует и инвестиционной привлекательности вуза, что опосредованно влияет на уровень материальной стабильности университета или высшего учебного заведения. Причем речь идет не об акциях или популярных «мерах»; социально-направленная деятельность становится действительно перспективной тогда, когда является долгосрочной стратегией, или, иначе говоря, когда вуз на добровольных началах проявляет социальную ответственность по отношению к сообществу на всех уровнях своего функционирования. Концепция социальной ответственности вуза трактуется весьма широко, и предполагает:

- подготовку социально ответственных специалистов;
- удовлетворение потребности в трудовых ресурсах региона (обеспечение рынка труда соответствующими кадрами);
- развитие социально-культурного потенциала региона и общества в целом.

Центральной фигурой в вузе является, разумеется, студент, который получает профессиональную подготовку по определенной специальности.

Нынешнюю молодежь сторонники Теории поколений<sup>2</sup> называют поколением Google, www, миллениалы. К числу событий, оказавших влияние на их развитие, можно назвать распад СССР, многочисленные теракты и военные конфликты в мире, развитие высоких технологий. Они

---

1. Теория поколений создана Нейлом Хоувом и Уильямом Штраусом (США, 1991)

трудоспособны, но у этой молодежи, констатируют работодатели в разных странах, слишком завышены ожидания от своего трудоустройства, они предпочитают подстраивать условия работы под свою жизнь, а не наоборот. Молодые специалисты опираются не на общепринятые, годами сложившиеся в организации стандарты, а на собственные представления о своей карьере и своем месте в жизни компании. Независимо от базового образования, они умело используют современные технологии и без них не мыслят своей деятельности. Персонал и управленцы нового поколения стремятся к общности, к разрушению системы жесткой иерархии в организации, предпочитают неформальный стиль и в обучении, и в общении. Для них определяющим является поиск смысла. Реальность такова, что инструменты управления, которые были эффективны в работе с людьми предыдущих поколений, не применимы для них. При этом от предшествующих поколений они получили идею важности внутренней раскрепощенности и стремление получать удовольствие от жизни (в молодежный язык прочно вошло английское слово fun).

Во всем мире проблемы молодежи как социальной группы относятся к наиболее болезненным проблемам современного общества. Финансовые проблемы и безработица, отсутствие ясных перспектив, позитивных идей и ориентиров в будущем, трудности с получением образования и недостаток возможностей для самореализации определяют сегодняшнее неустойчивое положение молодых людей. Между тем, стремление сделать жизнь лучше во многом определяет самоидентификацию молодого поколения.<sup>3</sup> Их отличает готовность активно участвовать в жизни общества, поэтому современная молодежная, и в первую очередь, вузовская, среда является источником многих социальных инициатив. Молодежные объединения создают группы («команды») единомышленников, которые активно берутся за решение

---

<sup>3</sup> См. Романов А. Межпоколенческая коммуникация. М.: 2009

проблем экологии и эффективного природопользования, пропаганды здорового образа жизни; они готовы оказывать поддержку социально неблагополучным детям, их семьям. Они готовы часть своего времени тратить на добровольческий (волонтерский) труд. Неформальное общение с пожилыми людьми в рамках социально-ориентированной деятельности студентов помогают сохранить свидетельства живой истории, а значит - лучше понять страну, в которой они живут, найти свое место в ней, и тем самым способствовать будущему ее развитию и продвижению вперед. Для того чтобы развивать характер и профессиональную компетентность, молодым людям необходимо сопровождение, которое задает направление и чувство цели, чувство смысла. Им необходим опыт воодушевляющей и обучающей деятельности, связанной с определенными вызовами, преодолением трудностей. При всей очевидности и значимости развития социальной ответственности вуза, исследователи-социологи утверждают: «Университеты предпочитают работать на властном и институциональном уровнях; значительно труднее идет втягивание университетов со слабо структурированными представителями гражданского общества (население, активисты, НКО)<sup>4</sup>.

В этом смысле в настоящем исследовании представляется целесообразным сосредоточить внимание именно на тех аспектах, которые помогают понять, как, каким образом и при каких условиях выстраивается взаимодействие университетов с местным сообществом через его посредников (НКО, территориальные объединения, объединения граждан).

Обзор литературы и существующих практик показывает, что проекты в социальной сфере, иницируемые и реализуемые при помощи вузов, часто смешиваются с социально-ориентированной *деятельностью*, организуемой на регулярной основе в вузе. Когда речь идет об анализе лучших практик,

---

<sup>4</sup> Университет как социально ответственный партнер территории М.: 2011, с.7

есть смысл сосредоточить внимание именно на *проектном подходе*: анализ проектов позволяет вычленить ключевые идеи, аспекты, важные для анализа и возможного последующего тиражирования в других условиях. Изучение существующих лучших практик позволит получить представление о направлениях развития социальной ответственности в вузах России, о ключевых достижениях и проблемах, обобщить существующий опыт, включая зарубежный, тенденции и актуальную тематику реализуемых проектов высшей школы, направленных на улучшение жизни местного сообщества.

Исследование строится на:

- анализе литературы и электронных источников информации по данной тематике;
- веб-мониторинге (анализе информации о социально-ответственной деятельности и проектах, размещаемых в сети Интернет самими вузами);
- описании лучших практик на основе информации, полученной из анкет и интервью с сотрудниками высших учебных заведений и НКО, партнеров вузов, вовлеченных в социально-ответственную деятельность.
- опыте проведения межвузовского конкурса студенческих социальных проектов «Ты нужен людям».

### **Ключевые понятия:**

#### **Социальная ответственность вуза**

Социальную ответственность принято рассматривать как одну из функций университета. Здесь имеется в виду деятельность, которая способствует:

\* ориентации учебного процесса, внеучебной и научной деятельности на потребности общества в целом и отдельных категорий и групп граждан, в

частности, живущих на данной территории и/или объединяющихся в сообщества;

\* содействию социально-экономического развития регионов (подготовка компетентных специалистов для различных отраслей народного хозяйства и использование потенциала вузовской науки для потребностей региона и страны в целом).

Социальная ответственность, по сути, есть готовность признания учреждением или организацией своей ответственности за уровень качества жизни в местном сообществе и реализация на практике соответствующих практических усилий. Социальная ответственность вуза выражается в его вкладе в развитие общества и предполагает «добровольное разделение с государством ответственности за социально-экономическое развитие региона присутствия, за решение наиболее острых и неотложных социальных проблем, за удовлетворение жизненно важных социальных потребностей населения»<sup>5</sup>

### **Социальная функция вуза**

По мнению исследователей, образовательное учреждение, реализующее принцип социально ответственного института, призвано осуществлять следующие функции:

1) воспроизводство общественного интеллекта – предоставление обществу образовательных услуг, направленных непосредственно на обслуживание человека и свободное его развитие;

---

<sup>5</sup> Методологической основой социальной ответственности вуза является «концепция социальной ответственности бизнеса» (the Socially-Responsible Business concept). Известная в России с конца 90-х годов XX в., она заимствована из теории и практики западного бизнеса и основывается на учениях А. Смита, Д. Риккардо и ряда других экономистов, в трудах которых определена проблема согласования частного и общественного интересов. На рубеже XX–XXI веков концепция «корпоративной социальной ответственности» «становится основой формирования политики ведущих компаний США и Великобритании. Этому способствовал ряд решений мировой (прежде всего, американской) экономической элиты, а также официальных международных организаций (например, ООН, ОЭСР, МОТ).



- 2) подготовка высококвалифицированных кадров (элиты общества) – один из решающих факторов развития системы образования в целом, а также обеспечение научно-технического и социально-экономического прогресса страны;
- 3) формирование рынка труда – создаваемые в учебном заведении новые знания оказывают прямое воздействие на рынок труда, заставляя переоценивать значение тех или иных профессиональных навыков, изменяя количественные и качественные требования к трудовым ресурсам;
- 4) развитие культуры и норм поведения, наличие и соблюдение которых во многом определяет психологический климат в вузе и его рыночную капитализацию;
- 5) стабилизация социальных отношений – учебное заведение выступает активным участником социальных взаимодействий с заинтересованными сторонами и множеством представителей социальной среды региона.

### **Социальная активность студентов**

Социальная активность определяется как сложное целостное качество личности, которое включает взаимосвязанные и компоненты:

\* Когнитивно-ценностный – знания, убеждения и ценности. Критериями здесь выступают: владение понятиями, связанными, с общественно значимой деятельностью, убежденность в важности подобной деятельности уже на этапе обучения в вузе; осознание ее ценности в собственной жизни.

\* Мотивационный – осознанное желание участвовать в социальной деятельности, позитивные эмоции на настрой в процессе работы, интерес. Критериями здесь могут быть: проявление инициативы, желание на протяжении длительного времени участвовать в деятельности; устойчивый интерес и желание развивать и улучшать результаты, проявление настойчивости в преодолении трудностей.

\* Деятельностно-рефлексивный – практические действия с применением умений и навыков, необходимых для этого вида деятельности, а также способность проанализировать и оценить достигнутые результаты, сравнить их с поставленными целями. Критериями здесь выступают: умение действовать в проектной парадигме, то есть формулировать цели и ожидаемые результаты; способность разработать план и содержание деятельности, умение работать в команде, а также способность давать оценку своим действиям и действиям команды.

### **Местное сообщество**

Первоначальный смысл слова «сообщество» означает стремление создать более тесные, близкие и гармоничные связи между людьми. Для сообщества людей характерны солидарность, общность интересов, желание выполнять взятые на себя обязательства, которые изначально подкреплялись общностью места проживания и работы. Исторические процессы, урбанизация и индустриализация стали менять структуру сообщества и отношения внутри него. Тем не менее, людей по-прежнему объединяет местность, где они живут, необходимость общаться. Местное сообщество - это население, проживающее на исторически сложившейся и экономически обособленной территории, объединенное общими условиями жизни и необходимостью решения общих вопросов местного значения<sup>6</sup>. Достижение совместных целей и решение тактических вопросов, связанных с ними, требует общения.

Местные сообщества отличает разнообразие проявлений. Большинство ученых признают наличие четырех основных признаков сообщества:

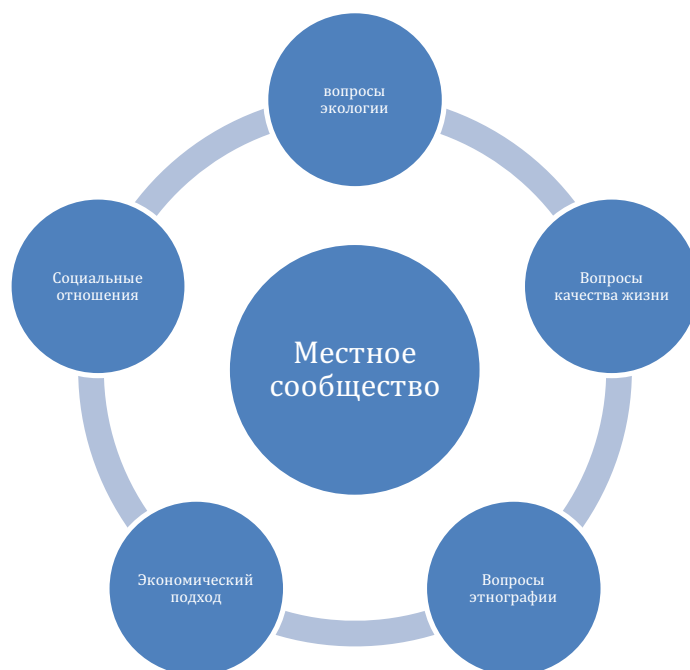
1. Население/общность людей (историческая, культурная, соседская и т. д.).

---

<sup>6</sup> См.: <http://www.jurist-education.ru/munitsipalnoe-pravo-v-rossii/territorialnie-osnovi-mestnogo-samoupravleniya/stranitsa-3>

2. Место (территория), пространство в пределах определенных границ (географических, административных, экономических).
3. Социальное взаимодействие (отношения, общие правила и нормы поведения, способы управления, услуги, организации, способы организации взаимодействия между трудом и бытовой сферой и т. д.).
4. Чувство сообщества / психологическая идентификация с сообществом (общность ценностей, чувство принадлежности и сопричастности к событиям в сообществе, чувство ответственности перед сообществом и т.д.).

Термин «местное сообщество» прочно вошел в русский язык, но в юридической лексике в качестве «официального» (но неточного) синонима используется термин «муниципальное образование», хотя ясно, что последний не отражает ряд характеристик (названные выше чувство сопричастности, осознаваемую членами общность целей). Общение в муниципальном образовании также не играет столь существенной роли. Для данного исследования важно назвать принятые в науке подходы к изучению местного сообщества. Многообразие проявлений совместной жизни внутри сообщества определяет и то, что к этому феномену обращаются специалисты разных отраслей научного знания - историки и этнографы, экономисты, социологи и специалисты по менеджменту. На рисунке представлены основные подходы к изучению местного сообщества:



Университет, выстраивающий диалог и социально-ответственное взаимодействие с местным сообществом, опирается на эти же подходы и учитывает:

- в вопросах экологии: природные условия, географическое пространство и особенности, воздействие природных и техногенных факторов на жизнь людей;
- в вопросах качества жизни: уровень доходов, способы их использования, качество жилья, общая удовлетворенность уровнем образования и получения информации, возможности для саморазвития и самореализации;
- в вопросах этнографии: образ жизни, схожие культурные традиции, обычаи;
- в вопросах экономики: существующие секторы экономики и их взаимосвязи; природные, финансовые, человеческие ресурсы, наличие

и использование рабочих мест, возможности для предпринимательства;

- в вопросах социальных отношений: существующие типичные отношения внутри сообщества (между разными подгруппами и микро-сообществами, между поколениями)

При этом очевидно, что местное сообщество – единое целое, и изучение одного комплекса вопросов влечет за собой другие. Целью взаимодействия вуза с местным сообществом и его практической помощи является развитие сообщества, забота о благополучии всех людей, относящихся к нему, улучшении качества территории проживания, развитие способности местного сообщества быстро адаптироваться к внешним переменам.

В чем актуальность обращения к идее «местного сообщества» и взаимодействию университетов с ними? «После долгих лет кризиса и попыток решить возникшие проблемы путем реформирования «сверху» приходит понимание, что магистральный путь развития России лежит через развитие местных сообществ. Работа, доходы, условия жизни непосредственно зависят от степени развитости местного сообщества, в котором живет человек, от умения жителей взять на себя ответственность за свои судьбы зависит будущее всей России»<sup>7</sup>.

### **Проект/проектный подход**

Проект – это намерения по улучшению действительности (социально-образовательного характера), стремление к позитивным изменениям в жизни.

Важнейшие характеристики проекта:

---

<sup>7</sup> Источник: [http://www.library.ru/1/kb/books/adm\\_reform/local\\_comm.php](http://www.library.ru/1/kb/books/adm_reform/local_comm.php)

- Желание улучшения жизни в местном сообществе (в социальной сфере)
- Новизна; создание нового «продукта» в процессе работы над проектом
- Ограниченные временные рамки (проект реализуется в течение ограниченного времени); деятельность на регулярной и постоянной основе не относится к проектной.
- Комплексный характер изменений: улучшение действительности требует выполнения различных видов деятельности
- Единичность (уникальность)

Обычно проект включает следующие элементы (составляющие проекта):

- Описание предпосылок (проблемы, вызовы, на которые «отвечает» проект). Особенности целевой группы (целевой аудитории), на которую
- Цель проекта
- Идея
- Задачи (конкретные направления деятельности в рамках проекта).  
Время и место проведения проекта.
- Исполнители:
- Значение проекта в общем контексте культурной жизни региона (города, местности).
- Ожидаемые результаты, к числу которых относятся: ожидаемое число участников, область охвата (географическая распространенность проекта), как и где планируется освещать ход проекта; единомышленники (люди или организации, которые поддерживают идею проекта, эксперты, которые готовы поддерживать проект).
- Смета расходов

- Дополнительная информация (описания прошлых проектов, отклики печати на них, отчеты, комментарии, информация об отдельных участниках и исполнителях)

Фактически проектный подход предлагает решение конкретной актуальной проблемы в заранее определенные сроки. Цель проекта в той или иной степени ориентирована на улучшение состояния какой-либо целевой аудитории.

В настоящее время опыт разработки и реализации проектов рассматривается как необходимое профессиональное умение специалиста с высшим образованием; в связи с этим в ряде вузов не только включаются курсы по проектному менеджменту, но и разрабатываются концепции становления проектной культуры студентов в социально-педагогическом пространстве вуза.<sup>8</sup>

### **Понятие о лучшей практике**

Поскольку настоящее исследование посвящено описанию существующих практик и примеров взаимодействия высшей школы с местным сообществом, то имеет смысл остановиться более подробно на самом понятии «Лучшая практика», для того, чтобы более четко определить область исследования.

Понятие «лучшая практика» (best practice) употребляется для обозначения «лучшего способа делать что-либо». Понятие сформировалось в рамках изучения специфических практик в бизнесе, чтобы определить наиболее эффективную систему организации или представления ее функций. Понятие получило широкое распространение в 1980х годах не только благодаря академическим исследованиям, но и популярным книгам, посвященным менеджменту. В некоторых публикациях понятие вводится для

---

<sup>8</sup> См.: Т.Л.Стенина Ульяновский государственный технический университет <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/stenina.pdf>

того, чтобы подчеркнуть, что в данном случае (или описываемом процессе) инновации не требуются: модель функционирует идеально. Другое определение данного понятия, наоборот, трактует его как некий эвфемизм, чтобы снять негативный оттенок смысла понятий «повторение», «копирование», отсутствие собственной идеи.

Лучшая практика – это техника или методология, которая опытным путем, на практике с большой вероятностью приводит к желаемому результату. Решение использовать лучшие практики в любой области есть решение использовать чьи-либо знания, опыт, технологии для того, чтобы гарантированно обеспечить успех своему начинанию. В настоящее время термин широко используется в системе здравоохранения, управлении и системе администрирования, в образовании, в проектном менеджменте. Повторяемость процессов особенно на первоначальных фазах помогает сосредоточить внимание на наиболее точном выполнении задач, избежать возможных ошибок и недоразумений, обеспечивая тем самым успех деятельности с самого начала. Таким образом, предполагается что «лучшая практика» становится *лучшей* тогда, когда ее успех очевиден, и выражается в субъективном чувстве удовлетворения от сделанной работы участниками проекта и позитивных эмоциях, чувстве удовлетворенности со стороны целевой группы, потребителей, на которых направлен проект.

### **Внедрение/тиражирование лучших практик**

Очевидно, что не всякую успешную деятельность можно повторить, даже в условиях одной и той же организации. Согласно данным американского Центра продуктивности и качества (American Productivity & Quality Center), существуют три основных барьера, мешающих полноценной адаптации лучших практик: недостаток знаний о существующих в настоящий момент лучших практиках, недостаточный уровень мотивации сотрудников



изменять что-либо к лучшему, и отсутствие умений и навыков для того, чтобы реализовать лучшую практику в других, по отношению к первоначальным, условиям. Помимо этого, известный скептицизм вызывает вопрос о том, какие организации и какова процедура оценивания «лучших практик», иначе говоря, кто является «экспертом»<sup>9</sup>? Когда эта оценка действительно будет точной? Когда проект успешно внедрен на практике? Или уже после того, как «лучшая практика» успешно скопирована? Очевидно, что методология оценки «лучших практик» - дело будущего; во всяком случае, она должна отличаться от методики эвалюации проектов; предлагается ее рассматривать как *процесс*<sup>10</sup>.

Обеспечению успешности «лучшей практики» в сфере социальной ответственности высшей школы способствуют принципы, заложенные в основу деятельности. К ним относятся:

1. «Лучшие практики» вовлекают студентов в активное обучение, предполагающее, что оно строится на активном осмыслении жизненного опыта. Студенты критически оценивают собственные перспективы; активно выражают свои позиции и точку зрения, применяют полученные знания и опыт в собственной жизни. Опыт участия в разного рода экспериментальной социально-ориентированной внеучебной деятельности позволяет лучше понимать себя, дает опыт творчества, опыт взаимодействия в команде и сотрудничества с представителями других поколений, людей иного социального статуса, людей с иными воззрениями.
2. «Лучшие практики» развивают гуманистические ценности и этические нормы. Эффективная социально-направленная деятельность студентов

---

<sup>9</sup> Источник: <http://www.unesco.org/most/bpcrop2.htm#oyen>

<sup>10</sup> Там же

строится на таких ключевых ценностях, как справедливость, честность, равноправие, свобода, гражданственность, ответственность, достоинство.

3. «Лучшие практики» способствуют реализации высоких ожиданий, развитию воодушевления и энтузиазма. Представленные в фактических результатах, достижения и успехи общего дела соответствуют заявленным высоким целям, миссии и философии вуза, целям проекта и ожидаемым результатам.
4. «Лучшие практики» нуждаются в постоянной оценке, причем как со стороны студентов, так и со стороны администрации вуза, преподавателей, со стороны представителей местного сообщества. Для этого необходимо развивать соответствующие умения и внедрять инструменты оценки в практику, причем не только на заключительном но и на промежуточном этапах работы.
5. Для успешного внедрения «лучших практик» необходимы соответствующие человеческие и материальные ресурсы. В первую очередь, речь идет о человеческих ресурсах, в связи с этим, для успешного внедрения «лучших практик» следует привлекать специалистов и профессионалов самого высокого уровня, причем не только в «предметной» сфере (то есть области деятельности, в которой реализуется проект), но и специалистов в сфере общения, лидеров, обладающих даром убеждения, способных сплотить команду, людей, которые постоянно учатся, находятся в постоянном развитии.
6. «Лучшие практики» инициируют создание сообществ и партнерских сетей; подобные, в первую очередь, неформальные, структуры поддерживают сотрудничество в процессе деятельности, и в последствии способствуют устойчивости социально-ориентированной деятельности вуза, создают сообщества, готовые к поддержке и включенности в социальные проекты и созидательную деятельность.

Заложенные в основу практической деятельности, эти принципы способствуют тому, что проекты, которые и сами участники, и сообщество оценивают как успешные, становятся своеобразным образцом, моделью, которая может воодушевить других людей внедрять на практике аналогичные проекты. При этом очевидно, что скопировать их невозможно: меняются время и место действия, проект выполняют другие люди, которые «приносят» в него свой уникальный жизненный и профессиональный опыт. «Лучшие практики» являются стимулом, импульсом для самостоятельной деятельности, дополнительным аргументом и средством убеждения заинтересованных сторон.

### **Обзор международного и российского опыта взаимодействия вузов и местного сообщества**

Международный опыт является важным ресурсом для развития социальной ответственности вузов в России. В многообразии информации, посвященной проблематике, связанной с лучшими практиками социальной ответственности университетов, представленной в литературе, периодических публикациях и электронных ресурсах, можно выделить следующие аспекты и наблюдения, актуальные для российской практики и перспектив развития социальной ответственности вузов в РФ:

#### *Вопросы терминологии.*

Первое, на что можно обратить внимание при анализе зарубежного опыта, это достаточно широкий спектр понятий, используемых в публикациях, таких как «социальная ответственность», «вовлеченность в жизнь местного сообщества», «социальная вовлеченность», «третья миссия», «третья роль» университета, «социальное участие», «гражданская миссия», «гражданское участие», «развитие социальной этики университета».

Каждое из понятий имеет в виду, в сущности, близкие по смыслу явления, при этом особый акцент делается на какой-либо важной для автора составляющей (потребности отдельных категорий граждан, в первую очередь, социально-незащищенных, потребности территории или местности, связь с экономическими особенностями развития региона, в которой расположен университет). Независимо от используемых терминов и понятий, общий пафос публикаций сводится к необходимости еще более активного участия университетов в жизни местного сообщества. Активность и способы взаимодействия с сообществом при этом могут быть различны. Во многом они определяются:

- местом расположения университета (город или внегородская среда),
- «возрастом» университета. До сих пор существуют города, которые выросли вокруг университетов. В таких городах, как Тарту, Оксфорд, университеты являются «градообразующим предприятием», доминантой, определяющей городскую среду и «лицо» города;
- университеты, которые создавались как ответ на вызовы времени или потребности экономики, промышленности в определенные исторические периоды времени. Их идентичность (*точнее – само-идентичность*), как свидетельствуют публикации, во многом определяет и характер отношений с местным сообществом. Разработка стратегии взаимодействия с сообществом во многом оказывается уделом самой высшей школы, и, значит, зависит не только от окружения, внешних условий, но и реальности, связанной с человеческим потенциалом и ресурсами.

*Вопросы политики в сфере развития социальной ответственности университетов и колледжей*

В зарубежной научной литературе практически единодушно исследователями называются три важнейшие направления развития

социальной ответственности в сфере высшего образования: продвижение устойчивого развития, включающее новые технологии; достижение целей третьего тысячелетия, с фокусом на преодолении бедности, продвижение предпринимательства для создания рабочих мест и социального прогресса. По данным исследований, более трети университетов и колледжей включают развитие социальной этики и ответственности в миссию университетов. При этом выводы, которые делают исследователи, таковы: высшее образование должно быть гораздо более ясно и подробно описано именно в плане развития личной и социальной ответственности студентов оно должно расцениваться как ключевой результат либерального образования, и наиболее существенные оценки и выводы следует развивать дальше уже на уровне политики государств. При этом понятно, что нынешний уровень глобализации требует того, чтобы и в этой сфере активно развивалось международное сотрудничество и диалог. Этой цели служит создание международных сетей, объединяющих социально-ответственные университеты и колледжи. Примером тому может быть The Talloires Network<sup>11</sup>, в Декларации которой в частности, говорится: « Наши организации признают, что мы не существуем в изоляции от общества, в котором мы живем. Напротив, мы на нас лежит уникальная обязанность слушать, понимать и вносить свой вклад в социальные трансформации и развитие. Высшее образование должно в полной мере способствовать развитию общества через различные сообщества. Только таким образом нам удастся продвинуться в реализации нашей основной миссии обучения, исследований и служения обществу».

Вместе с тем, анализ литературы показывает, что «социальная ответственность» университета, его «активная вовлеченность» в жизнь и проблемы местного сообщества подчас оказывается декларацией, отражением некой «идеальной картины», которой не всегда есть место в

---

<sup>11</sup> <http://www.tufts.edu/talloiresnetwork/>

реальной жизни. В частности, в социологическом исследовании, проведенном в Университете штата Мичиган (Center for the Study of Higher and Postsecondary Education University of Michigan School of Education),<sup>12</sup> показано, что студенты колледжей высоко ценят и принимают важность социальной ответственности и личной ответственности, однако, это часто остается абстрактным знанием и убеждением, не переходящим на уровень практических действий.

Подвергается критике и стремление рассматривать корпоративную социальную ответственность и социальную ответственность университета как взаимодополняющие компоненты и/или логически вытекающие один из другого компоненты. Что касается корпоративной ответственности, то здесь следует исходить из того, что сколь искренним бы ни было желание руководства компании вкладывать ресурсы с развитие региона и социальные проекты, основной и ведущей целью деятельности остается прибыль, и тогда возникает вопрос: не является ли социальная ответственность лишь «занавеской на окне». В этом смысле бизнес и высшая школа не могут рассматриваться как единомышленники, стремящиеся к одной цели, использующие одинаковые инструменты.

По результатам изучения материалов, посвященных развитию социальной ответственности университетов, прослеживаются определенные тенденции. Во-первых, обозначается подход, при котором социально-ориентированные проекты подразделяются на две категории. Первая стратегия вуза - ориентация на волонтерство (добровольчество), а вторая - участие в институциональной организованной структурированной деятельности. При общем одобрении волонтерской деятельности студентов больший упор делается на вторую категорию. Волонтерство оказывается в более уязвимой позиции: нет возможности обеспечить достаточную наглядность, нет универсальных разработанных критериев и инструментов

---

<sup>12</sup> [http://www.aacu.org/core\\_commitments/documents/PSRII\\_Findings\\_April2008.pdf](http://www.aacu.org/core_commitments/documents/PSRII_Findings_April2008.pdf)

оценки. Вторым подход представляется более эффективным. Процесс институционализации предполагает включение социально-ориентированной деятельности в сферу постоянной деятельности университетов. Для этого, например, создается специальное подразделение университета<sup>13</sup>, которое регулирует и координирует социальную работу студентов. На базе этих подразделений они работают в течение определенного времени, которое расценивается как учебные часы. По результатам работы и после окончания проекта студенты получают сертификат и свидетельство. При таком подходе часть учебной нагрузки подменяется «социальной учебой», что может сказываться на качестве и результатах обучения по специальности.

Другой подход заключается в том, чтобы знания, касающиеся социальных аспектов работы для местного сообщества, органично включать в программы учебных дисциплин. Определенная логика в этом есть: любая наука и любая дисциплина основываются на принципах этики, в той или иной степени они проявляются в процессе обучения. Однако, по мнению ученых, преподаватели оказываются не готовы к тому, чтобы вопросы, связанные с ценностями, социальной ответственностью включать напрямую в программы своих курсов. В связи с этим появился термин «спрятанная программа», когда преподаватель инициирует дискуссию, имитирует спонтанные вопросы, способствующие проявлению позиции студента. Это знание оказывается «неотрефлексированным», и значит, не вполне осознанным; его сложно оценивать и на формальном уровне. В связи со сказанным появляется новая идея, связанная с развитием культуры

---

<sup>13</sup> Пример: департамент общественного сервиса, *Lovely Professional University (LPU) в Йаландхар (Индия)*, в котором создано более 10 подразделений, соответствующих потребностям местного сообщества.

организации<sup>14</sup>, которая предполагает реализацию на практике следующих принципов:

- Подчеркивать важность развития социальной активности и нравственности в миссии организации;
- Обучение имеет место как в классе, так и вне его;
- Обучение и нравственное развитие должно быть в подоплеке любых действий;
- Обеспечить поддержку со стороны администрации и руководства в отношении развития социальной ответственности как организации в целом. Так и студентов и преподавателей
- Оценивать воздействие опыта студентов и окружения университета на характер и нравственное развитие

Еще один сравнительно новый подход заключается в том, чтобы развитие социальной ответственности студентов стимулировать при помощи специально разработанных и включенных в программу университета курсов, таких, например, как «тренинги этики», которые уже реализуются в ряде учебных заведений (Канзасский университет, Центр этики бизнеса Университета Бентли, центр корпоративной гражданственности Университета Бостона)<sup>15</sup>.

Эти учебные мероприятия включены в учебный план и включают изучение вопросов моральной этики, научной ответственности и вопросы глобальной этики. Занятия организуются в форме кейсов. Студенты участвуют в форуме по этике и других интерактивных семинарах. Это связано с вопросами взаимодействия между личной и социальной ответственностью. Мотивация,

---

<sup>14</sup> Kuh, G. 2005. Do environments matter? A comparative analysis of the impress of different types of colleges and universities on character. *Journal of College and Character*, [www.collegevalues.org/articles.cfm?a=1&id=239](http://www.collegevalues.org/articles.cfm?a=1&id=239)

<sup>15</sup> <http://suite101.com/article/creating-socially-responsible-students-leaders-a136925>



причины и твердость и решимость в действиях – эти три компонента определяют социальную ответственность.

В качестве инновационного подхода предлагается в процесс обучения корпоративной этике и социальной ответственности включать имитационные ролевые игры как часть обучения корпоративной этике. Пример: в Ноттингентском университете<sup>16</sup> эта форма работы со студентами поставлена на регулярную основу и дает возможность попробовать на себе разные роли и ситуации, научиться принимать взвешенные и социально-ответственные решения. Игры идут под руководством преподавателей, студенты получают советы и рекомендации. По заключению одного из экспертов-наблюдателей, самое важное в этой игре – то, что участники испытывают сильные эмоции и переживания; именно эти сильные чувства помогают воспитанию и развитию социально-ответственного поведения в будущем.

Интересным представляется подход, при котором социальная ответственность университета рассматривается с точки зрения психологических подходов (Университет Валенсия), точнее, развития эмпатии, без которой, по мнению сотрудников университета, личное осознанное участие студентов в социальных проектах вряд ли возможно: оно превращается в формальное «отрабатывание» учебных заданий, а учеба в университете – простой инструмент для достижения личных целей и самопродвижения. Эмпатия в определенной мере является врожденным свойством человека, и может развиваться, если воздействовать на эмоции и убеждения человека, если провоцировать способность к сопереживанию и сочувствию. Разработанная программа «Личное развитие и социальное

---

<sup>16</sup> <http://www.ethicalperformance.com/bestpractice/casestudy/91>

участие» помогает развивать наблюдение и представление (воображение) положения (состояния) другого человека<sup>17</sup>

Представленные выше примеры курсовой подготовки студентов являются иллюстрацией того, что в европейских университетах осознается необходимость не только на практике осуществлять социально-направленную практическую деятельность, но и разрабатывать теоретические подходы, позволяющие в определенной мере «перевести» идеологию социальной ответственности на универсальный «университетский» язык. Помимо этого, стоит упомянуть и практические пособия (руководства), подготовленные специально для молодежной аудитории: дизайн, язык соответствуют студенческой аудитории.<sup>18</sup>

Определенный прорыв в этом отношении начат в прошлом году, когда был дан старт европейскому проекту SOCRESEDU,<sup>19</sup> цель которого - разработать общий универсальный курс обучения «Социальная ответственность университета» для европейских университетов. Проектная идея соответствует образовательным и социальным целям университетов, и при этом является своеобразным вкладом в развитие стратегии «образования на протяжении всей жизни». Социальная ответственность понимается при этом как новый феномен и область обучения в университете. Раньше считалось, что это та область, которую следует изучать будущим бизнес-администраторам, а в настоящее время, когда возрастает значимость экономических, социальных, экологических проблем, идея социальной

---

<sup>17</sup> <http://www.guninetwork.org/resources/he-articles/university-social-responsibility-methodological-development-proposal>

<sup>18</sup> См. Например:

1. Best Practice Guide: disabled social work students and placements  
<http://www2.hull.ac.uk/fhsc/pdf/PEDDS%20best%20practice.pdf>

2. Take IT Globaly [http://tig.phpwebhosting.com/guidetoaction/Guide\\_to\\_Action\\_ru.pdf](http://tig.phpwebhosting.com/guidetoaction/Guide_to_Action_ru.pdf)

<sup>19</sup> <http://socresedu.yasar.edu.tr/>

ответственности становится всеобъемлющей, ключевой, и следовательно, ее следует осваивать на междисциплинарном уровне, в фокусе межнациональной и международной проблематики. Таким образом, цель этого международного проекта – создание курса, который будет подходить для любой страны, любой высшей школы, любого факультета, и в принципе согласуется с любой дисциплиной. Объединяя свои знания, опыт и экспертизу, 12 европейских университетов из 9 стран (Бельгия, Великобритания, Нидерланды, Португалия, Германия, Польша, Греция, Ирландия и Турция) разрабатывают методы, материалы, технологии, соответствующие тематике курса. Интересно, что в разработке курса принимают участие как профессора, преподаватели, так и недавние выпускники и студенты.

В дискуссии об эффективности социально-ориентированной деятельности университетов, представляется, вполне обоснованно ставится вопрос об открытости информации о социальной ответственности университетов. В социологическом исследовании проанализирована информация о социальной ответственности университетов в Интернете<sup>20</sup>, причем анализу подвергалась как общая представленная информация, так и некоторые качественные характеристики, выделяемые исследователем, такие как: полнота информации о проектах; представление о затраченном времени; сопоставимость информации с данными о других аналогичных проектах; понятность и ясность (проектной идеи, цели и т.д.) и наглядность результатов реализованного проекта. Предлагаемая методика и результаты исследования, с одной стороны, убедительно показывают недостаточность информации о проектах практически по всем показателям, с другой стороны, демонстрируют необходимость разрабатывать стратегии презентации проектов общественности таким образом, чтобы они действительно могли служить инструментом продуктивного диалога с различными категориями

---

<sup>20</sup> См. подробнее: [http://www.feb.ugent.be/accoeco/Papers\\_Cigar2011](http://www.feb.ugent.be/accoeco/Papers_Cigar2011)

общества. В конечном счете, от того, насколько открыто и ясно представлена проектная деятельность, зависят важные решения и о доверии вузу со стороны потенциальных учащихся, НКО и средств массовой информации, и о привлечении поддержки со стороны федеральных и местных властей. Эти выводы подтверждаются и данными обзора, проведенного в рамках настоящего исследования: для российских вузов эта задача является одной из наиболее актуальных.

Еще одна важная с точки зрения продвижения социальной ответственности вуза тема - вопрос о необходимости создания живого активного и заинтересованного сообщества - поднимается в ряде публикаций. Прежняя модель реализации социальной ответственности университета, при которой университет является инициатором и исполнителем проекта, в то время, как сообщество – пассивным потребителем благ (услуг, предложений) оказывается недостаточно эффективной. Без активного участия («включенности») самого сообщества в разработке идей проектов деятельность университета приобретает черты единичных разрозненных и бессистемных акций и мероприятий. Целесообразной в этом смысле представляется идея создания единой команды, которая состоит из представителей вуза, с одной стороны, и представителей местного сообщества, с другой. Задачи команды (фактически речь идет о команде проекта) при подобном подходе заключаются в следующем:

- идентификация и оценка потребностей сообщества;
- отслеживание процессов изменения в сообществе;
- создание коалиций по результатам проектной деятельности;
- проявление гибкости в достижении устойчивых результатов.

Часто наиболее важной задачей участников команды со стороны университета является подготовка представителей местного сообщества к

участию в работе команды. Особенно важно для достижения максимальных результатов провести такую предварительную работу, если представители местного общества являются людьми с разным уровнем подготовки, разных возрастов и т.д. Партнерские отношения с представителями местного сообщества могут развиваться в разных формах, но обязательно должны вести к удовлетворенности каждой из сторон. Ключевым понятием для взаимодействия на этом уровне является равноправный и уважительный диалог, который предполагает способность участников встать на позицию другого, возможность открыто излагать свою точку зрения и быть услышанным.

Источником обзора конкретных социально-ориентированных проектов являются различные электронные ресурсы: они предоставляют актуальную информацию о социально-ответственной деятельности университетов. Вместе с тем, ряд проектов представлены таким образом, что они вряд ли подходят под определение «лучшая практика». Существенно различается и масштаб проектов. Поскольку отправной точкой исследования является «местное сообщество», то и реализованные проекты можно расположить по степени приближения к нему. Воспользовавшись классификацией проектов, предложенной Р.Джонс и А.Фурко<sup>21</sup>, рассмотрим практики в следующем порядке:

- *Проекты, реализуемые для местного сообщества.* Это означает, что университет занимает внешнюю позицию по отношению к сообществу, иногда достаточно отдаленную - даже географически. Выбор места и направлений деятельности определяется исходя из соображений гуманизма и человеколюбия. Проекты, как правило, требуют существенных финансовых ресурсов, и финансирование осуществляется из разных источников, причем

---

<sup>21</sup>См. <http://engagement.umn.edu/reports>

университет здесь берет на себя функции лидера и координатора, а другие игроки (бизнес и федеральные власти, оказывают материальную поддержку, местное сообщество выступает в роли эксперта, определяющего потребности региона. Примером подобных проектов могут быть так называемые «проекты развития» в слаборазвитых или развивающихся странах могут быть следующие практики:

\* Проект инициирован Международной школой бизнеса и включает: строительство двух мельниц, предоставление и установку оборудования для источников питьевой воды, а также строительство медицинского пункта, который необходим в отдаленном горном районе (речь идет о деревне Йирвал, в сельскохозяйственной коммуне в Буркине Фасо). Проект кардинально изменил качество жизни в деревне: прежде жителям приходилось ходить 20 км до ближайшей мельницы, чтобы молоть зерно; доступ к питьевой воде и медицинской помощи, разумеется, также заметно улучшают условия жизни сельского населения. Помимо этого, одна из профессором г-жа Диалло создала ассоциацию женщин этой деревни, которая способствует тому, чтобы они сами развивали собственные проекты, направленные на борьбу с бедностью. В частности, после определенного курса обучения женщины получили микро-кредиты для того, чтобы обустроить помещения для домашней птицы. Ученики местной школы помогают ухаживать за ними. Средства из этого же источника использовались и для того, чтобы провести освещение в местную школу. В фокусе следующего социального проекта в этой деревне – улучшение санитарных условий в деревне и создание швейной мастерской. Студенты Университета горды тем, что имеют возможность вносить посильный вклад в этот благотворительный гуманитарный проект, причем частично они заняты работой непосредственно на месте, частично - тем, что собирают средства для реализации проектов по улучшению условий жизни в маленькой деревне в Западной Африке. Руководство университета полагает, что этот и

подобные проекты помогают развивать этические нормы и социальную сознательность будущих лидеров в сфере бизнеса.<sup>22</sup>

\*Проекты будущих дизайнеров и архитекторов в помощь жертвам чрезвычайных обстоятельств. Студенты принимали участие в разработке дизайна и строительстве приюта (Калифорния) в поддержку пострадавших от землетрясения на Гаити, принимали участие в разработке архитектурного проекта школы в сельской местности (Либерия, Африка), а также строительстве социального жилья (Сан Диего)<sup>23</sup>.

- *Проекты, реализуемые **внутри** сообщества.* Отличие этих проектов – в том, что они реализуются на базе местного сообщества для отдельных нуждающихся или социально-незащищенных категорий граждан. Знания и умения, которые проявляют студенты и сотрудники университетов, не всегда напрямую связаны с профилем вуза, но развивают гражданскую позицию, компетентность специалистов в сфере коммуникации. Примеры таких проектов:

\*«День мусульманских женщин»<sup>24</sup> - проект, организованный студентами Бирмингемского университета. Его идея в том, чтобы посредством специально разработанных семинаров и тренингов обучить представительниц целевой аудитории умениям, необходимым для того, чтобы более активно участвовать в гражданской жизни своего сообщества, добиваться позитивных изменений в местном сообществе, добиваться

---

<sup>22</sup> Источник: <http://www.euruni.edu/euruni/About-us/About-Us.html>

<sup>23</sup>Источник:  
<http://www.laureateuniversities.info/en/OurNetwork/NorthAmerica/UnitedStates/NewSchoolofArchitectureandDesign.aspx>

<sup>24</sup> Источник: <http://www.nusconnect.org.uk/news/article/faith/Muslim-Women-Leadership/>

свободы – свободы работать вне дома, иметь собственный доход, получать образование. Сюда же можно отнести и семинары (workshops) по теме: «Противодействие насилию против женщин из различных культур»

\* создание поддерживающих услуг для пожилых и престарелых граждан на базе сообщества для того, чтобы они могли как можно дольше оставаться в собственных домах

*- Проекты, реализуемые в сотрудничестве с сообществом:*

\* Проект по защите окружающей среды «Коллекция мусора на горных тропах», реализованный в Университете Санвей (Малайзия) совместно с городскими активистами и природоохранными экологическими организациями. Проект включал в себя несколько этапов, в том числе экспедиция по сбору мусора и создание своеобразной «выставки» - инсталляции, вызвавшей большой общественный резонанс и имеющей большое педагогическое значение.

\* Двухдневный локальный «Социальный фестиваль», организованный студентами Технического университета Дели для того, чтобы познакомить население с социальной деятельностью студентов и продвигать социальные проекты. В программу фестиваля включены: презентации, выставка, представляющая деятельность некоммерческих и студенческих организаций, мастер-классы, мастерские и др. презентации социально-активных групп населения.

\* Национальный фестиваль «Следы» под девизом «Следы социальной ответственности», также организованный студентами индийских высших учебных заведений. Средства, полученные от фестиваля, были использованы для приобретения велосипедов для школьников, живущих в соседней с



местом проведения фестиваля деревне. Одновременно студенты выясняли, каковы социальные потребности деревенских жителей, для того, чтобы потом вместе с учителями и учениками местной школы разрабатывать и реализовывать проекты для местных жителей, которые точно отвечают их запросам и потребностям<sup>25</sup>.

## Обзор российских источников

Обзор российской научной литературы, посвященной теме развития социальной ответственности в деятельности вузов, показывает растущий интерес к данной тематике как со стороны самих вузов, так и со стороны социологической и психологической науки. Наука, исследующая процессы развития социальных процессов, отталкиваясь от зарубежного опыта и необходимости вхождения в Болонский процесс, исходит из того, что высшей школе принадлежит важная роль в развитии общества в целом. Это означает, что вузы «...выполняют функцию регуляторов формирования, изменения и поддержания социальных структур»<sup>26</sup>. Здесь имеются в виду передача знаний новым поколениям, развитие научное знания, подготовка специалистов-профессионалов, преодоление социальных барьеров, что способствует повышению социального статуса человека.

Социально ответственный университет определяется как социальный институт, который вносит особый вклад в развитие социального государства и социально ответственного бизнеса, способствует развитию у студентов понимания социальной ответственности как базовой личностной ценности в обществе<sup>27</sup>. В этом смысле социальная ответственность понимается как

---

<sup>25</sup> Более подробно см. [www.kartavyaindia.com](http://www.kartavyaindia.com)

<sup>26</sup> См.: [http://www.reos.ru/REOS/giep/blgn\\_trial.nsf/html/VOPROS29](http://www.reos.ru/REOS/giep/blgn_trial.nsf/html/VOPROS29)

<sup>27</sup> См.: Г.И.Мальцева, И.П.Черная: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/04/08/1211046889/2009-2-3.pdf>

способность университета осознавать запросы общества и удовлетворять их, извлекая из этого выгоду. В этом смысле любая деятельность университета может быть расценена как социальная активность. Однако университет должен, с точки зрения лектора, не вариться в собственном соку, занимаясь исследованиями ради исследований и обучением ради обучения, а максимально полно взаимодействовать с тем обществом, для которого, в конечном счёте, он создавался<sup>28</sup>.

Соглашаясь с тем, что дискуссии вокруг проблематики становятся все более интенсивными, ученые утверждают, что исследованию феномена социальной ответственности вуза мешает недостаточная открытость вузов для местного сообщества<sup>29</sup> и Более того, пока показывает изучение документации, социальная ответственность не является критерием (индикатором) в созданной недавно модели национального рейтинга вузов<sup>30</sup>

Помимо этого, авторы отмечают ряд противоречий, сложившихся в системе высшего образования, что тормозит развитие социальной ответственности. В частности, говоря о них, член Общественной палаты РФ, заведующий кафедрой управления территориальным развитием факультета государственного управления Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ В. Глазычев в своем интервью комментирует разнонаправленность двух ориентаций вуза – «на предпринимательство и на развитие социальной ответственности

---

<sup>28</sup> См. С.Голубев [http://www.ceninauku.ru/news/page\\_22553.htm](http://www.ceninauku.ru/news/page_22553.htm)

<sup>29</sup> см. об этом: 1.В.Глазычев <http://www.expert-ural.com/1-518-10517/>

2.О. Перфильева <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268031389/11.pdf>

<sup>30</sup> см: [http://www.interfax.ru/ftproot/photos/PhotoText/2009\\_12\\_17/newstime.pdf](http://www.interfax.ru/ftproot/photos/PhotoText/2009_12_17/newstime.pdf)

университета. Выход здесь видится в ясном понимании выгод и того, и другого.

Второе противоречие: ряд вузов получили статус федерального значения (статус национального исследовательского университета) и при этом принадлежность вуза остается прежней – территориальная. Соответственно, возникает вопрос о фокусе деятельности вуза, о том, насколько далеко (в том числе и территориально) может простирается его ответственность<sup>31</sup>.

Определенный скепсис и критику вызывает и характерное для периода становления гипертрофированное внимание к проблеме социальной ответственности. Ряд университетских преподавателей настаивают на том, чтобы вузу оставили две первоначальных функции – образование и науку: если будут выполняться эти две, то третья – социальная - образуется сама собой. М.Вахштайн иронически называет тенденцию развития социальной ответственности в превращение университетов в «сферу общественных услуг»<sup>32</sup>.

Еще одна реалья сегодняшней жизни вуза в том, что «Университеты, привыкшие, может быть, в прошлом соревноваться друг с другом за престиж и репутацию, но абсолютно не располагающие опытом конкуренции с другими институциями и организациями, вынуждены действовать по «новым» правилам игры, проталкивая собственные интересы на рынке, и в результате - адаптироваться к реальности, сформированной не ими, а их общественными конкурентами»<sup>33</sup>.

Помимо названных противоречий обращает на себя внимание и то, что при внешней простоте понятий их трактуют неоднозначно. Например, в цитируемом выше высказывании В. Глазычева предлагается вопрос о социальной ответственности вуза рассматривать как двусторонний процесс;

---

<sup>31</sup> См источник <http://www.expert-ural.com/1-518-10517/>

<sup>32</sup> см. <http://litbook.ru/article/894/>

<sup>33</sup> См.: А.Ю.Согомонов Неприкосновенный запас 2006, №4-5 <http://magazines.russ.ru/nz/2006/48/ku23.html>

предполагается, что и сообществу, в первую очередь, бизнес-сообществу, необходимо поддерживать университеты, более внимательно относиться к потребностям вуза. В частности, ставится вопрос о строительстве кампусов *как совместном проекте бизнеса и университета.*

В этом смысле можно говорить о том, что иногда в публикациях происходит подмена понятия «социальная ответственность» понятием «социальная защита». В качестве примера можно привести следующее высказывание: «Вуз выполняет функцию социальной защиты, так как высшие учебные заведения сегодня реально защищают определенную часть молодежи от безработицы и призыва на все менее уважаемую большинством воинскую службу».<sup>34</sup>

К проблеме обсуждаемых противоречий и двусмысленности понятий примыкает и проблема, связанная со сложившимися стереотипами, которые мешают развиваться диалогу между вузом и местным сообществом. К этим стереотипам относятся: боязнь продемонстрировать слишком большой уровень прозрачности, страх вышестоящих инстанций, что поставит под угрозу устойчивость и имидж университета, внутрикорпоративный консерватизм, неприятие нового, «нежелание получать открытую информацию и также открыто заявлять о собственных проблемах», страх потерять свободу.<sup>35</sup>

Какие возможны выходы? Ученые и практики предлагают следующие решения сложившихся проблем:

- Для большей открытости необходимо создавать специальные органы, такие как советы, комиссии, которые будут определять направления научных

---

<sup>34</sup> См. Е.Н.Рябова Социально-правовые вопросы формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи в вузе <http://www.lexed.ru/pravo/theory/ezegod52/?ryab.html>

<sup>35</sup> См. М.Н. Макарова Внедрение систем менеджмента качества в вузах: проблемы социальной ответственности [http://vestnik.udsu.ru/2011/2011-032/vuu\\_11\\_032\\_08.pdf](http://vestnik.udsu.ru/2011/2011-032/vuu_11_032_08.pdf)

исследований, обсуждать проблемы качества, стандартов и содержание образования, решать финансовые и организационные проблемы вуза.

- Представители власти должны поддерживать те инициативы, которые зарождаются в стенах вуза.

- Большая интернационализация в деятельности университетов, что будет разрушать сложившиеся стереотипы, давать важный опыт<sup>36</sup> - интенсифицировать процессы внедрение систем менеджмента качества в вузах, поскольку, например, система качества ISO предполагает постоянную обратную связь с «заинтересованным окружением»<sup>37</sup> выше)

В ряде исследований и публикаций, опубликованных в Интернете, предпринята попытка представить практики своего вуза как социально ответственного партнера местного сообщества. Приведем примеры.

Владивостокский университет<sup>38</sup> предлагает рассматривать социально-ориентированную деятельность университета как систему действий в рамках антикризисной программы. Вуз ведет активную социально-ориентированную деятельность внутри и за пределами вуза, при этом социальная ответственность понимается руководством и сотрудниками, в первую очередь, как ответственность перед молодежью, стремление приобщить к учебе, снижение финансовой нагрузки на абитуриентов и на студентов, содействие трудоустройству. Вуз предлагает модели образования для выпускников с различным уровнем подготовки. Потенциальных учащихся распределяют на категории по степени успешности прохождения процедуры ЕГЭ. Таким образом, оказывается, что доминантой социальной сферы вуза являются студенты - настоящие и потенциальные, при этом, судя по

---

<sup>36</sup> См источник <http://www.expert-ural.com/1-518-10517/>

<sup>37</sup> См. См. М.Н. Макарова, [http://vestnik.udsu.ru/2011/2011-032/vuu\\_11\\_032\\_08.pdf](http://vestnik.udsu.ru/2011/2011-032/vuu_11_032_08.pdf)

<sup>38</sup> см: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/04/08/1211046889/2009-2-3.pdf>

публикации, оказывается, что диалог с местным сообществом таким образом исчерпывается.

Другой пример *самопрезентации* - Российский государственный социальный университет, который позиционирует проблему ответственности как «близкую и понятную», потому что «...вуз стал первым государственным социальным вузом социального профиля, приоритетными направлениями деятельности которого являются подготовка специалистов в области социальной работы, социальной педагогики и психологии, социального страхования, социально-медицинской реабилитации, социального права, социальной геронтологии, социальной экологии и т.д. Университет является базой для формирования научной школы социального образования в России...». В статье Т.Н. Юдиной « Социальная ответственность вуза: от постановки проблемы к практике» представлены основные ключевые пункты реализации социальной ответственности на практике:

\* Ответственность фигурирует среди ключевых ценностей, которые исповедует университет как корпорация и которые отражены в его девизе «Профессионализм. Ответственность. Престиж», в Декларации об общих принципах жизни коллектива, Кодексе чести преподавателя и Кодексе чести студента и выпускника РГСУ.

\* Второй значимый компонент – «реализация этой непростой цели идет в университете через корпоративную этику; реализуемые принципы и подходы в отношении своих студентов, которых руководство университета рассматривает как главное действующее лицо; заботу о персонале; вклад в развитие гражданского общества через партнерские программы и проекты по совершенствованию социальной политики государства и политики в сфере окружающей среды».

\* В целях «дальнейшего осмысления проблем социальной ответственности в современном обществе, подготовки и переподготовки кадров для

организаций, предприятий и бизнес-структур, которые нацелены на развитие корпоративной социальной ответственности в целях более благоприятных условий для улучшения социального климата в российском обществе и повышения качества жизни населения, создан Центр корпоративной социальной ответственности»<sup>39</sup>.

Резюмируя, можно сказать, что свою задачу они видят в том, чтобы высокие цели были известны, и в том, чтобы на базе созданного Центра обучать этике другие организации. При этом за рамками статьи остается вопрос о том, как они реализуют этот принцип, зафиксированный в Миссии, принципах, и т.д. *на практике*, какую деятельность в этом направлении ведут преподаватели, сотрудники и студенты, какова роль Центра в структуре вуза.

В Барнаульском филиале Московской академии предпринимательства видение социальной ответственности, также как и в названном выше Российском государственном социальном университете, нашло выражение в декларированных и принятых коллективом преподавателей и студенческим сообществом приоритетных направлений деятельности в 2009 г.

Задачи, которые ставит перед собой вузовское сообщество, сформулированы директором филиала В.В. Чермяниной следующим образом<sup>40</sup>:

1. Содействие экономическому развитию региона, прежде всего с помощью трансфера знаний и инновационных технологий.
2. Активный вклад в формирование стратегий развития города и региона.
3. Прямое и косвенное участие в решении социальных проблем, таких как занятость и миграция в регионе, состояние правосознания, социальная стабильность.

---

<sup>39</sup> См.: <http://vdk2007.ucoz.ru/publ/17-1-0-41>

<sup>40</sup> Источник: <http://mosap22.ru/sobitiya>

4. Позитивное влияние на качество социальной и культурной среды.
5. Содействие предпринимательской деятельности и самозанятости населения, прежде всего молодежи
6. Обучение и переподготовка на основе дополнительных образовательных программ.
7. Предоставление возможности получения профессионального образования разного уровня, поддержка выпускников школ в их выборе модели профессионального образования.

Каждая из названных задач сформулированы достаточно общо; очевидно, что решение каждой из них требует обширного плана практических действий, причем они, как и заявлено, в основном касаются проблем занятости и трудоустройства, что подтверждается и информацией о заключенных договорах - о сотрудничестве в сфере развития малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан (между Администрацией муниципального образования «город Барнаул», Барнаульским филиалом НОУ ВПО МосАП и КГУ «Центр занятости»); в сфере научно-исследовательской, издательской деятельности и развития предпринимательства с Управлением Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры; в сфере развития малого и среднего предпринимательства по направлению «Пропаганда идей малого и среднего предпринимательства» для участия в реализации целевой программы «развитие предпринимательства в г. Барнаул».

Не ставя под сомнение значимость и важность этого направления деятельности, хотелось бы получить более ясное представление о том, за счет каких ресурсов вуз предполагает осуществлять эту деятельность? Как предполагается решать, например, «социальную проблему миграции»? В чем проявляется «позитивное влияние» на качество среды? Не вполне понятно, какова здесь может быть роль студентов? В решение каких социально-значимых задач они могут внести свой вклад?



Приведенные примеры, представляется, убеждают в том, что наряду с позиционированием себя в качестве социально ответственного вуза, необходимо предоставлять информацию в объеме, достаточном для того, чтобы читатель мог составить впечатление о том, как декларируемые ценности воплощаются на практике.

Прояснению ситуации способствует представленная в литературе подробно описанная роль вуза как социального института. Важным здесь будет замечание о смене приоритетов в высшем образовании. Если раньше перед вузом стояла задача подготовки специалистов для потребностей народного хозяйства, то теперь задачи ставятся иначе: необходимо формировать высококвалифицированную элиту. Кроме этого, появляется новая задача - развитие социально-культурного пространства региона. «Перенос акцента с производства экономических ценностей и экономической прибыли на производство социальных ценностей» представляется задачей трудновыполнимой, по крайней мере на нынешнем этапе развития общества и качества жизни в местных сообществах, окружающих университет. Скорее всего, в современных условиях важно находить оптимальные формы эффективного взаимодействия и взаимовыгодного сотрудничества<sup>41</sup>

Наиболее полно социальные функции вуза представлены в трудах М.Ниязовой. Они сводятся к следующему:

- 1) воспроизводство общественного интеллекта – предоставление обществу образовательных услуг, направленных непосредственно на обслуживание человека и свободное его развитие;
- 2) подготовку высококвалифицированных кадров – элиты общества как одного из решающих факторов развития системы образования в целом, а

---

<sup>41</sup> См.: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1942>

также обеспечения научно-технического и социально-экономического прогресса страны;

3) формирование рынка труда – создаваемые в вузе новые знания оказывают прямое воздействие на рынок труда, заставляя переоценивать значение тех или иных профессиональных навыков, изменяя количественные и качественные требования к трудовым ресурсам;

4) развитие культуры и норм поведения (кодекс поведения, логотип и фирменный стиль, коллективный договор, положение по оплате труда, вознаграждениям и премиям), наличие и соблюдение которых во многом определяет психологический климат в вузе и его рыночную капитализацию;

5) стабилизацию социальных отношений – вуз выступает активным участником социальных взаимодействий с заинтересованными сторонами и множеством представителей социальной среды региона присутствия<sup>42</sup>.

Названные функции воплощаются в форме практической деятельности **вузов** по реализации социальных функций, обсуждению которых также уделяется значительное внимание в научной литературе. Одна из наиболее активных исследователей проблем взаимодействия вуза и местного сообщества О.В.Перфильева, ссылаясь на опыт зарубежных вузов приводит следующие формы социального участия вуза в деятельности местного сообщества:

- доступ к своим ресурсам (музеи, библиотеки, спортивные сооружения);
- организация социальных сервисных служб (предоставление социальных услуг);
- организация культурных мероприятий подразделениями университетов (выставки, социальные проекты);

---

<sup>42</sup> Там же

- организация обучения для социально незащищенных категорий населения (на льготных условиях или на бесплатной основе);
- проекты экологического развития города.

Все названные формы взаимодействия вузов и различных категорий местного сообщества существуют не только в зарубежной практике, но и в российском опыте (см. раздел Описание практик проектной деятельности российских вузов). Стало быть, актуален вопрос о том, как он должен быть представлен. Существует практика, заимствованная из Европы и США, согласно которой университеты представляют свою социально-ориентированную деятельность в форме Годового отчета. К сожалению, эта информация в систематизированном виде недоступна.

Самая распространенная форма приобщения населения, по мнению О.В.Перфильевой, – организация культурно-массовых мероприятий, творческие конкурсы. Сравнивая с аналогичной деятельностью за границей, исследователь полагает, что второй важнейшей функцией должна быть научная экспертиза (существующих проблем, решений, тенденций и т.д.), которая по заказу и исходя из необходимости местного сообщества проводится на базе университетов. В нашей стране такая работа ведется, но интенсивность и частота обращений к университету со стороны местного сообщества определяются степенью доверия к университетам, его имиджем в регионе. В связи с этим важен вопрос о партнерах. По Перфильевой, к ним относятся органы власти, предприятия и бизнес-сообщества. Если иметь в виду работу с социально-незащищенными категориями граждан, то практика показывает, что с этим утверждением не всегда можно согласиться. Наиболее эффективными партнерами в процессе реализации проекта являются местные некоммерческие организации, ориентированные на работу с пожилыми, инвалидами, детьми-сиротами и т.д., то есть те организации, которые *на практике* помогают нуждающимся; объединения людей, заинтересованные в решении какой-либо социальной проблемы, сообщества. Что же касается тех

структур, от которых зависит успешность решения проблемы, то есть вопросы материальной поддержки, политические стратегии, возможность лоббирования идеи социально-ориентированной деятельности, то их участие определяется рядом мотивов, не всегда согласующихся с проектными идеями вузов, их масштабом, составом участников. Интересным представляется следующее наблюдение О.В.Перфильевой относительно положения университета по отношению к региону: существуют известные вузы, с именем которых ассоциируются города, в которых они расположены, и при этом их позиция по отношению к местному сообществу далеко не так однозначна, они далеко не всегда активны в решении социальных вопросов города<sup>43</sup>

В качестве решения проблемы исследователь предлагает разработать концепцию и стратегию развития социальной ответственности вузов, что даст возможность институционализировать социальную деятельность, выделить ключевые приоритеты, определить основные потребности местного сообщества, возможности, которыми располагают университеты, определить основных партнеров, сформировать основу для долгосрочного социального партнерства.

Фактически, представляется, речь идет о создании дополнительной структуры на межрегиональном уровне и ее филиалов на базе каждого вуза. Она будет решать на формальном уровне, в каких направлениях и формах должна развиваться социально-ответственная деятельность вуза, осуществлять контроль. Представляется, эта стратегия входит в противоречие с рядом важных качеств проектного подхода, на основе которого развивается диалог вуза с местным сообществом в социальной сфере. Во-первых, потребности местного сообщества следует выяснять на локальном уровне; во-вторых, деятельность вуза строится исходя из

---

<sup>43</sup> Там же, <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1942>

возможностей, которые могут меняться. Исходя из содержания и целевых групп, могут появляться новые партнеры. И главное, подобный центристский подход будет гасить инициативу и снижать позитивный эмоциональный настрой участников, который крайне важен для работы в социальной сфере.

Более продуктивным видится предлагаемый Тверским университетом подход<sup>44</sup>, в рамках вопроса об условиях формирования социально компетентного специалиста напрямую связан с:

- \* внедрением интерактивного обучения, способствующего развитию активности, внутренней свободы, умения работать в команде,

- \* и применением технологии проектного подхода.

Таким образом, отечественная научная литература вносит существенный вклад в описание социально ответственного университета как нового явления в российской вузовской практике, в частности, представлены попытки определить социальные функции вуза, представляются формы взаимодействия вузов и различных категорий местного сообщества, а также практики вуза как социально ответственного партнера местного сообщества. Вместе с тем, описание социально-ориентированная работа в редких случаях представлена в современных форматах, таких как «лучшие практики» и в категориях проектного менеджмента.

## **Обзор социально-значимых проектов, реализуемых в российских вузах (по материалам веб-мониторинга)<sup>45</sup>**

---

<sup>44</sup> См.: С.Н.Добросмылова

[http://eprints.tversu.ru/640/2/%D0%94%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0\\_\(1\).pdf](http://eprints.tversu.ru/640/2/%D0%94%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0_(1).pdf)

<sup>45</sup> Данное исследование на первом этапе не претендует на полноту информации; однако, представляется, репрезентативная выборка достаточна и позволяет делать выводы с большой долей уверенности.

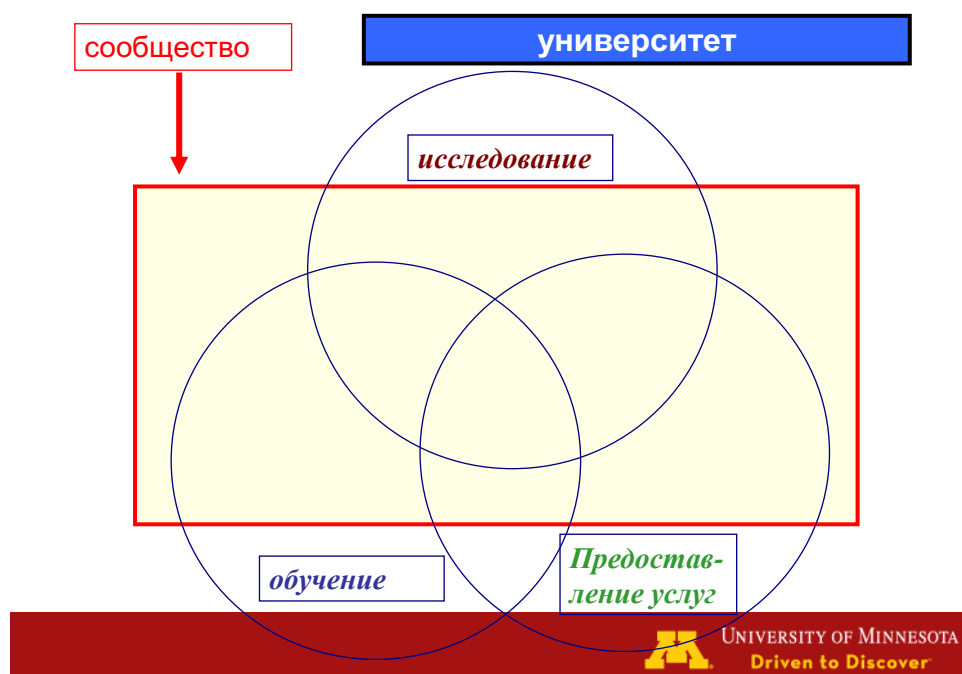
Взаимодействие университета и местного сообщества представлено в схеме, достаточно популярной в европейских и американских источниках. В ней показаны и формы взаимодействия. К ним относятся:

Исследование – изучение какой-либо проблемы в интересах общества в контексте местного сообщества;

Обучение – которое осуществляется в внеаудиторной форме, стажировки, практики, позволяющие расширить учебный опыт, осуществляемые в контексте местного сообщества;

Предоставление услуг (более точный перевод – служение), когда университет представляет свои ресурсы, включая человеческие, для решения каких-либо социально-значимых проблем местного сообщества.

Предлагаемая схема также может быть использована для анализа российских социально-ответственных вузовских проектов, однако ее можно дополнить, учитывая российские реалии.



Данный подход поможет провести контент-анализ (включая обзор целевых групп, тематику и форматы мероприятий), а с другой стороны, увидеть, какие формы взаимодействия вуза и местного сообщества следует развивать в дальнейшем.

Всего обследовано 50 источников о социальной деятельности и проектах, реализованных в 26 вузах. Несколько предварительных замечаний:

Во-первых, следует заметить, что большинство высших учебных заведений предоставляют информацию о социально-ориентированной деятельности, которая ведется в вузе на постоянной основе (иначе ее называют «социокультурной» работой). Яркий пример тому - информация «о социокультурной среде» Волжского института экономики, педагогики и права.<sup>46</sup> Эта работа вуза представляется как целостная система, включающая ряд подсистем. В частности, научно-образовательную (студенческое научное общество), управленческо-координационную (управление социально-культурной деятельности и воспитательной работы вуза, студенческий совет и активы факультетов, студенческое творческое объединение «Поиск»), информационную (пресс-центр – редакция многотиражной газеты «Диадема», «Золотое перышко» – школа начинающих журналистов, телекомпания «Студенческий киножурнал»), культурно-досуговую (студия студенческих миниатюр, театральная студия «Триумф», клуб любителей поэзии); музыкальное направление (ансамбль русской песни «Золотое колечко»; музыкальная студия «Живой звук»; вокально-инструментальный ансамбль; танцевальная студия); художественное направление: («Студенческий театр моды»; «Дизайн-клуб»; «Артель художников»); спортивное направление (секции спортивного танца; баскетбола, волейбола, футбола, тренажерный клуб «Качок») и др.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> См. <http://www.viepp.ru/>

<sup>47</sup> См. подробнее: <http://www.viepp.ru/institut/sovet-po-socialno-vozpitatelnoj-ra/>

Социальная и воспитательная работа, организуемая вузом, вызывает уважение и заслуживает особого внимания и изучения. Вместе с тем, в информация об этой деятельности включена в данное исследование только в той мере, в которой касается диалога вуза с местным сообществом.

Во-вторых, отдельно следует сказать и о комплексе работы вуза, направленной на улучшение качества жизни студентов. Ее также традиционно относят к сфере социальной ответственности университета. В целом речь идет об условиях их жизни (общежития, столовые, доступ к информационным услугам, библиотеки, организация досуга, спорт и т.д.). Усилия вуза направлены на улучшение бытовых и социальных условий жизни студентов, что напрямую влияет и на качество подготовки специалистов. Однако, в настоящем исследовании только отдельные категории студентов, нуждающиеся в особом внимании и поддержке, рассматриваются как целевая группа (например, студенты-сироты, студенты-инвалиды).

Наконец, особо стоит сказать о практике деятельности волонтерских отрядов, которая, по сути, относится к социально-ответственной работе вуза. Примером тому может быть представленная на сайте деятельность Рязанского государственного университета имени С.А.Есенина<sup>48</sup>. Университет позиционирует себя как «ведущую площадку региона по развитию волонтерского движения» и выступает инициатором акций помощи пожилым и ветеранам, людям, пострадавшим от пожаров, мероприятий по благоустройству территорий города и области. Действующие на постоянной основе отряды помогают студентам-сиротам и студентам, оставшимся без попечения родителей, и тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации. Другие отряды осуществляют шефство над школой-интернатом, психологическое сопровождение детей с ограниченными возможностями, способствуют пропаганде здорового образа жизни, проводят работу по

---

<sup>48</sup> См. <http://www.rsu.edu.ru>



профессиональной ориентации со школьниками, организуют досуговую работу с ветеранами и пожилыми людьми и др. Подробная информация о деятельности волонтерских отрядов помогает студентам определиться с выбором направления работы, а «внешнему» читателю - судить о масштабе *организационной* работы вуза в сфере благотворительности. В других вузах волонтерская работа также поддерживается, в частности, на уровне информационного сопровождения.<sup>49</sup>

Поскольку волонтерство – один из наиболее используемых инструментов взаимодействия «вуз - местное сообщество», стоит остановиться на феномене несколько подробнее. Волонтеры - это люди, которые добровольно готовы потратить свои силы и время на пользу обществу, сообществу или конкретному человеку. Волонтер - не-профессиональный добровольный помощник, *который прошел обучение* и помогает осуществлять деятельность организации. Ключевое отличие волонтерства от иных, смежных видов деятельности – **добровольность**. Каждое из названных выше направлений деятельности (отдельные вышеназванные виды деятельности, пример РГУ) требует предварительной *профессиональной* подготовки, поскольку предполагают ответственные и профессиональные действия. По информации о том, каким образом осуществляется подготовка волонтеров к работе по «психологическому сопровождению» детей, которая предлагается на сайте, далеко не всегда представляется возможным судить об этом. В этом смысле остается открытым вопрос и о качестве волонтерской работы.

Второй существенный вопрос, касающийся деятельности волонтера, касается *мотивации* его деятельности. Во многих Интернет-источниках понятие «волонтерство» используется как синоним понятия «бесплатная работа». Это верно, но лишь отчасти: независимо от того, получает ли

---

<sup>49</sup> См., например, объявление о волонтерских вакансиях на сайте Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения: <http://www.gukit.ru/fmk/activity/social>

человек деньги за волонтерскую работу или нет, он должен понимать, что он приобретает в результате, на что он может рассчитывать. Это могут быть новые знания и опыт, знакомство с деятельностью какой-либо «закрытой» организации изнутри, дополнительные побочные знания, знакомство с другой культурой и т.д.

Известно, что в широком смысле (не только в студенческой среде) человек становится волонтером, если:

- его увлекает благородная идея: человек понимает, ЧТО он делает и ЗАЧЕМ, испытывает гордость, самоуважение и удовлетворение от работы и от результатов деятельности;
- его отличает внутренняя психологическая потребность быть нужным другим людям; для него важно чувство внутренней принадлежности группе; посредством участия в волонтерской работе он стремится избежать одиночества, решать внутренние проблемы, связанные с каким-либо дискомфортом;
- реализуется его потребность в общении;
- удовлетворяется интерес (если деятельность предлагает нестандартные подходы, новые возможности);
- в основе могут быть и «материальные» соображения (карьера, возможность дополнительного заработка, авторитет);
- решение проблем досуга;
- самореализация, способ поделиться своим опытом.

Какие мотивы наиболее значимы и ценны в плане устойчивости развития диалога «местное сообщество – вуз»? Очевидно, что представление о том, каковы *реальные* мотивы волонтерской деятельности студентов,

важный фактор успешности и результативности работы. Дискуссия на эту тему практически не ведется. Из информации, почерпнутой в Интернете, существуют лишь умозрительные или императивные высказывания. Между тем, именно понимание того, что движет людьми, во многом определяет успех деятельности и позволяет строить прогнозы о направления будущей работы. По некоторым косвенным данным, волонтерские проекты могут быть названы «волонтерскими» лишь с определенной долей условности. Они специально созданы в учебных и внеучебных подразделениях вуза, а также организованы в форме учебной (профессиональной, производственной) практики, и тогда принцип добровольности становится до значительной степени условием учебы в вузе. Есть примеры, когда проектная деятельность студентов есть результат административного решения. В Саратовском университете «...условием участия в конкурсе на получение бизнес-стипендии для студентов Высшей Школы Института развития бизнеса и стратегий ИРБиС являлась разработка социального проекта...»<sup>50</sup>.

В ЗабГГПУ специально создана Служба социально значимых проектов при Управлении воспитательной работой для развития инициатив студентов и преподавателей в решении социально значимых проблем в сфере образования, культуры, досуга и др.

Наиболее «жанрово чистыми» являются проекты инициативных групп и отдельных студентов или сотрудников университета. Однако, проблема заключается в том, что информация о них скудна, или об этой деятельности можно получить сведения только по косвенным данным (на сайтах партнерских организаций, из СМИ, из отчетов НКО). Кроме того, подчас трудно провести границу между частной инициативой сотрудника университета и его проектной деятельностью как представителя вуза.

---

<sup>50</sup> См. <http://irbis-uni.ru/>

Для того, чтобы прояснить картину, следует обратиться к существующему опыту. В международной и российской практике добровольчества, организуемой некоммерческими организациями, разработана модель организационного оформления деятельности. В частности, претендент-волонтер ДО начала работы должен иметь представление<sup>51</sup>:

- о названии должности, предназначении работы и ее связи с общими задачами организации;
- об обязанностях и ответственности, включая описание оборудования, на котором он будет работать;
- о навыках, квалификациях или опыте, который требуется для выполнения работы;
- о месте работы;
- о временных затратах (в неделю) и о предполагаемой продолжительности работы (в месяцах);
- о непосредственном руководителе, перед которым будет нести ответственность доброволец;
- о том, какие расходы будут возмещаться;
- о том, какое обучение будет представлено.

Обычно между добровольцем и организацией заключается гражданско-правовой договор о волонтерской деятельности. Возможно, в каждом отдельном случае существует свои подходы. Информации о реально существующих в вузах «способах отношений» между организацией (вузом) и волонтером в Интернете явно недостаточно.

---

<sup>51</sup> По материалам семинара для волонтеров, организованного некоммерческой организацией «Центр женских инициатив» (Тосно, Ленинградская обл.)

Таким образом, представляется целесообразным в поле зрения исследования оставить лишь проектную деятельность, отвечающую признакам проекта (см. Ключевые понятия).

Всего было зафиксировано около 60 проектных идей, которые отвечают признакам проекта, и которые вузы считают «своими»<sup>52</sup>.

### **Обзор целевых групп:**

Спектр социально-незащищенных категорий населения, к которым обращены студенческие проекты, достаточно широк. К ним относятся:

#### **Дети:**

- из малоимущих и малообеспеченных семей. Им В рамках проектов «Веселый автобус *Волжского института экономики, педагогики и права*, проект «*Моя любимая игрушка*» (Мурманский государственный технический университет) представителям целевой группы оказывается материальная помощь, происходит не только сбор, но и доставка вещей. Часто доставка этого своего рода «гуманитарного груза» сочетается с мероприятиями досуговой деятельности, организацией самодеятельных концертов, выступлений, мастер-классов.

- дети-сироты. Проект «Мы можем сделать чудо доступным!» (ИРБиС, г.Саратов) направлен на привлечение внимания общественности к положению детей-сирот и содействие в его улучшении. Проект предлагает своеобразный механизм взаимодействия учащихся школ города и воспитанников детских домов Саратова; другой проект - «Исцеление искусством» - помогает в социальной реабилитации детей-сирот. Через занятия творчеством ребята из детских домов смогут выразить свои проблемы, а профессиональные психологи, изучив работы, могут помочь

---

<sup>52</sup> За период апрель-июнь 2012г

детям решить их. Инновационный подход, на наш взгляд, представляет собой цикл занятий по системе «Сказкотерапия» как метод коррекции проблем адаптации подростков-сирот в социальном приюте<sup>53</sup>

- дети-инвалиды. Значительную целевую группу представляют дети-инвалиды (проект «Поделись улыбкой» для реабилитационных центров инвалидов, ТГТУ); проект «Домашний патронаж детей-инвалидов с низкой способностью к реабилитации и их семей» (ЗабГГПУ); «Сопричастность» - проект, цель которого – гармонизировать взаимоотношения детей-инвалидов со сверстниками, создание безбарьерной среды и социальная реабилитация инвалидов.

- дети, находящиеся в стационарах и санаториях. Студенты предлагают проект, рассчитанный на год: цикл досуговых мероприятия для детей в детских больницах (МГТУ);

- трудные подростки. Проект создания подросткового клуба «Проснись!» (МГТУ).

- школьники. Часть проектов направлена в целом на школьников, поскольку они – «будущее страны». Один из примеров – проект «Туристские оздоровительные походы», целью которого является приобщение ребят к здоровому образу жизни и обучение принципам коллективного взаимодействия. Одной из побочных целей является систематизация полученных за год знаний, когда школьная программа проходит своеобразную апробацию «в полевых условиях».

### **Инвалиды:**

Проекты направлены на решение проблем молодых и взрослых инвалидов. Например, ответом на серьезную социальную проблему - отсутствие возможностей обучения людей с ограниченными возможностями навыкам

---

<sup>53</sup> Источник: сайт Южно-российского государственного университета экономики и сервиса.

работы на компьютере и в сети Интернет, а также барьеры, преграждающие доступ к трудовой деятельности, информации, сервису, культурным мероприятиям и др. - является проект «Интернет — безбарьерная среда» (обучающе-развивающая программа по работе с Интернет-ресурсами для людей с ограниченными возможностями, проживающими в г. Чите, ЗабГГПУ им. Н. Г. Чернышевского). Цель проекта - создание Центра обучения работе с Интернет-ресурсами для людей с ограниченными возможностями при Агентстве социальной информации.

### **Пожилые люди:**

Работа с пожилыми людьми организуется в основном в форме досуговой и культурно-массовой работы, где самая популярная форма – проведение концертов для целевой аудитории и участие в решении бытовых проблем, помощь на дому, причем речь идет о всех «градациях» пожилых – пожилых сотрудниках университетов, одиноких стариках, инвалидах.

Вместе с тем, сравнительно новым направлением можно назвать формы работы, построенные на диалоге между поколениями. Яркие примеры - проекты «От сердца к сердцу» и «Мои года — мое богатство» (Мурманский гос.технический университет). Идея проекта в том, что концерт для пожилых инвалидов, проживающих в Доме престарелых, готовится студентами вместе с воспитанниками детского дома. Представляется, такой прием позволяет решать сразу несколько задач: пожилые люди получают позитивный заряд внимания, заботы и тепла, вовлекаются в активную деятельность, дети из детского дома – тепло пожилых людей. Как известно, далеко не все выпускники детских домов оказываются в состоянии создать собственную семью, поскольку в жизни у них нет сложившейся картины того, как функционирует эта социальная единица, нет практики общения с представителями разных поколений в семье. Этот опыт общения с

пожилыми, думается, может отчасти компенсировать сложный комплекс психологических проблем.

Ветераны-сотрудники и преподаватели вуза, участвуя вместе со студентами в проектах («Я в городское полотно вплету свою судьбу»; «Сквер юности Вашей и нашей». «Война прокатилась по каждой семье»), способствуют тому, что воссоздается живая история города, местного сообщества, университета. Эти проекты также строятся на взаимодействии разных поколений и способствуют самоопределению молодежи, развитию патриотических настроений, и чувству достоинства, самоуважения старших.

Повсеместное распространение в России получила акция «Весенняя неделя добра», где студенты, молодые преподаватели и представители средних поколений проявляют заботу о ветеранах, помогают инвалидам, одиноким пожилым, пенсионерам – преподавателям и сотрудникам вуза». В частности, эта акция поддерживается и руководством Волжского института экономики, педагогики и права.

### **Студенты:**

Проекты, целевой аудиторией которых являются студенты, можно разделить на две группы: 1. по инициативе администрации и руководства подразделений вуза и 2. по инициативе самих студентов.

1 группа проектов выполняет *воспитательную* функцию и направлена, как правило, на формирование каких-либо положительных и общественно-значимых качеств личности, формирование позитивного имиджа вуза и благоприятной атмосферы внутри самой организации. Примером тому могут быть следующие проекты: «Неделя толерантности» (формирование межкультурной терпимости и поддержка студентов из других стран и других культур); «Семья - Древо семьи» (формирование качеств и свойств личности будущего семьянина); «С радостью в сельскую школу» (формирование готовности будущих педагогов к работе в сельской местности. Проект



предполагает обсуждение психологических и этических вопросов, а также оказание технической организационной и методической помощи сельским школам, в которых будут работать выпускники-педагоги).

Поддержка студентов-сирот и студентов из малообеспеченных семей, как правило, организуется в форме социальной и материальной помощи, благотворительных акций.

2 группа проектов – инициированных студентами - носит прагматический характер и способствует улучшению их качества жизни (пример: «Студенческое Кадровое Агентство», целью которого является оказание содействия в трудоустройстве студентов и выпускников ЗабГГПУ). Второе направление студенческих инициатив связано со стремлением организовать собственный досуг, попыткой превратить вуз в культурное пространство, установить культурно-диалогические отношения с коллегами из других вузов (например: проект «Фестиваль молодежных культур «полЁт», Нижегородский государственный педагогический университет). Чаще всего такие проектные инициативы находят поддержку руководства вуза, и если их не поддерживают на официальном уровне, то они становятся предметом самодеятельности, создаются неформальные объединения и коллективы.

### **Местные жители, горожане:**

Данная целевая группа – понятие достаточно широкое и «размытое»; у них есть только одна общая характерологическая особенность – географическая «принадлежность». В этом смысле точнее говорить о местном сообществе как целевой группе, которой нужна поддержка в плане улучшения качества и условий проживания в данной местности. Потребности целевой аудитории, таким образом, оказываются либо осознанными, и тогда проекты с

использованием ресурсов вуза строятся на принципах сотрудничества и взаимопомощи. Сюда, в первую очередь, относятся проекты и общегородские акции экологической направленности, в которых наравне с вузом принимают участие некоммерческие организации, объединения, государственные органы самоуправления, местные администрации и жители (проект «Чистый город»).

Локальные проекты предполагают создание безопасных и комфортных условий жизни в данном районе, населенном пункте, территории, с одной стороны, и сохранение памятников архитектуры и истории, с другой. Примеры проектов:

- «Играем вместе» (благоустройство детской игровой площадки на территории школы, проект Нижегородского государственного университета им. Н.Н.Лобачевского);
- «Колтовская слобода» (проект Невского института языка и культуры, г.Санкт-Петербург, призванный создать сетевое объединение граждан на основе принципов взаимопомощи и доверия, которое стремится сохранить историческое лицо района и превратить его в комфортную для жизни среду);
- проект "Не останься в стороне" (проект направлен на борьбу с кладбищенским вандализмом, Мурманский государственный технический университет);
- совместная партнерская волонтерская акция по уборке территории Петропавловской крепости (в рамках сотрудничества Северо-западной академии государственной службы и Государственного музея истории Санкт-Петербурга).

Другой вариант – когда проекты инициируются группой активистов, готовых самостоятельно что-то делать ДЛЯ сообщества, то есть они фактически предоставляют сообществу определенные услуги. Тогда местные жители становятся потребителями этих услуг, и здесь успешность проектов во многом зависит от готовности сообщества принять эти услуги. Пример подобного проекта: «Папа, мама, я – спортивная семья» (организация и проведение праздника для горожан, направленного на пропаганду здорового образа жизни). Еще один пример – праздник «Квасные посиделки», проведенный в День защиты детей в парке им. Бабушкина. Пример интересен тем, что наряду со студентами РГПУ им. А.И. Герцена в нем принимали участие и преподаватели кафедры декоративно-прикладного искусства. Для детей и взрослых на празднике был организован мастер-класс по художественной росписи.

**Сотрудники детских садов и социальные работники.** Несмотря на то, что данная целевая группа является самой малочисленной в обзоре и в выборке в целом, следует сказать об этом направлении проектной деятельности вуза особо. Речь идет не о прямом воздействии на целевую аудиторию и прямом контакте с ней, а о помощи профессионалам, работающим с социально-незащищенными категориями граждан, и, соответственно, о *косвенной* их поддержке. Основная ценность подобных проектов в том, что студенты вузов получают профессиональный опыт в самом точном смысле слова, имеют возможность проверить теоретические знания на практике. Пример проекта - бесплатный методический семинар для представителей детских садов г. Челябинска и детских домов г. Челябинска и Челябинской области по вопросам создания и использования виртуальных ресурсов для учреждений общего образования (Южно-Уральский институт управления и экономики).

Таким образом, обзор проектной деятельности вузов, направленной на местное сообщество, показывает, что целевая аудитория, к которой

обращаются университеты, достаточно широка. Можно было предположить, что к таким сложным аудиториям, как инвалиды, пожилые одинокие люди в домах престарелых, дети-сироты, станут обращаться лишь будущие профессионалы – социальные работники. Оказалось, что не только будущие социальные педагоги, но и специалисты других профилей и специальностей готовы инвестировать свое время и ресурсы в работу на благо этих граждан. Это говорит о достаточно высоком уровне социальной и гражданской зрелости студентов. Вместе с тем, ясно, что названными категориями состав общества и перечень социально-незащищенных категорий не исчерпывается. Стоит назвать, например, такие категории:

- «молодые» пенсионеры, для которых выход на пенсию связан со значительным психологическим стрессом, потерей привычного окружения, сужением круга общения;

- безработные, которые могут быть до определенной степени партнерами по реализации проектов; для этого необходимо взаимодействие с известными службами, и оно, представляется, может быть полезным обеим сторонам.

- мигранты, число которых неуклонно растет во многих регионах России. В обывательском сознании видимый приток людей других национальностей и культур вызывает раздражение, и растущее социальное напряжение. Между тем, мигранты являются существенным ресурсом и местного сообщества, следовательно, вузы могли бы взять на себя социально-значимые задачи, как, например, адаптационная подготовка детей мигрантов к школе, работа с женщинами, и др.

- безграмотные люди всех возрастов, число которых в России, включая мигрантов, как известно, растет, и которые представляют известную угрозу

социальной стабильности, поскольку из-за отсутствия доступа к информации они изначально оказываются на социальной «обочине» жизни.

- несоциализованная молодежь региона, которая не учится и не работает, представляет группу риска. Изучение проблем, интересов, потребностей этой категории помогло бы впоследствии выработать стратегии решения проблемы их социализации. Социологические исследования, проведенные сверстниками, могли бы быть существенным вкладом в решение комплекса проблем.

### **Тематика проектов и формы взаимодействия с местным сообществом:**

Спектр тем, которые охватывают взаимодействие вузов с местным сообществом, достаточно обширен. Помимо практического труда, студенты и сотрудники готовы предлагать психологическую помощь и детям, и взрослым, вносить свой вклад в изучение истории (проект «Уроки живой истории», Смоленский государственный университет), поддерживая диалог между поколениями; продвигать решение вопросов экологии совместно с заинтересованными организациями («Сохранение флоры и фауны Нижнеимеретинской низменности», Сочинский филиал университета дружбы народов) и на практике способствовать благоустройству территорий. Студентов привлекают вопросы здорового образа жизни и организации досуга, приобщение к культуре и продвижение новых технологий, в том числе и приобщение к ним социально-незащищенных категорий населения.

### **Формат мероприятий:**

Судя по информации, предлагаемой Интернет-ресурсами, наиболее популярными являются следующие формы проектной деятельности: *фестивали*: эта форма привлекает студентов, поскольку достаточно

масштабна и позволяет соединять информационно-просветительские задачи с атмосферой праздника и единения людей. Примеры:

\*молодежный фестиваль короткометражного кино «Память сердца», посвященный 70-летию начала сражения на Невском пятачке. На конкурс было представлено более 300 фильмов с разных городов России (проект Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения);

\*«Дотянуться до неба!» (проект Балтийского федерального университета имени И. Канта);

\* XII открытый фестиваль детского творчества «*Хрустальный петушок*» для детей с ограниченными возможностями здоровья (Сочинский филиал университета дружбы народов).

*акции:* форма отличается широтой охвата населения, временной компактностью и имеет смысл, если имеет целый веер последствий (решения, новые кампании и мероприятия, привлечение внимания потенциальных сторонников и единомышленников), поэтому акции должны быть хорошо спланированы и широко освещаться в прессе. Такие акции, как «Чистый город» (Филиал Владивостокского государственного университета экономики и сервиса в г. Находке) не только помогают очищать от мусора достопримечательности города и природное окружение, но и имеют большое воспитательное воздействие. По крайней мере, те люди, которые приняли участие хотя бы один раз в подобной акции, сами больше никогда не станут мусорить и вредить природе.

*семинары, просветительская деятельность:* организация силами вузов образовательного процесса для взрослого населения – важный фактор реализации на практике принципа «образования на протяжении всей жизни», который для российских вузов является крайне актуальным в настоящее время. Многие вузы страны начали образовательную деятельность для

взрослых на коммерческой основе (получение второго высшего образования, курсы иностранных языков, компьютерные программы и т.д.). Вместе с тем, они фактически копируют вузовскую систему обучения, между тем, как образование взрослых требует, как известно, иных подходов и методов работы, адекватных особенностям взрослого человека в процессе обучения. Семинары, организованные на волонтерской основе и по инициативе сотрудников и студентов вуза, возможно, привнесут позитивные изменения в систему, поскольку строятся на принципе добровольности и высокой мотивации участия. Такие семинары, как «Защита прав потребителей как фактор развития гражданского общества» (ЗабГГПУ), «Новые технологии в развитии здорового образа пожилых» (Курск), организованные на интерактивной основе, способствуют внедрению новой философии образования в вузы, способствуют развитию гражданской позиции участников.

Образование пожилых людей, которое особенно активно начало развиваться в России в последние годы, породило новое явление в рамках взаимодействия вуза и сообщества: *дистанционное образование*. Пример - проект ДО «Университет третьего возраста» (<http://u3a.niuitmo.ru>). «Университет третьего возраста» (УТВ) — первый в России портал дистанционного обучения для людей старшего возраста. Проект осуществляется Санкт-Петербургским национальным исследовательским университетом информационных технологий, механики и оптики.<sup>54</sup>

**Основная цель проекта** - преодоление социальной изоляции старших поколений и снятие социальной напряженности в среде пожилых за счет внедрения современной информационной культуры.

Конкретными задачами УТВ являются:

---

<sup>54</sup> Проект описан в форме «лучшей практики». См. Приложение 5

- Содействие формированию информационной культуры людей третьего возраста
- Развитие системы качественного и доступного ИКТ-образования пожилых людей для повышения качества их жизни
- Содействие информационному равенству и социокультурной включенности пожилых граждан

Система предлагаемого дистанционного обучения доступна для всех, кто владеет элементарными навыками работы на компьютере и в Интернете. Обучение предполагает самостоятельный выбор курсов и тем обучения, свободное планирование времени, места, темпа обучения, даже степень погружения в проблемы, предлагаемые известными учеными и специалистами.

На первый взгляд, набор предлагаемых образовательных программ для пожилых людей кажется достаточно случайным. Следует заметить, что при отборе содержательных направлений организаторы обучения исходили из необходимости:

- восполнить дефицит знаний в сфере культуры: часть пожилых граждан испытывают устойчивый интерес к сфере культуры, поддерживаемый средствами массовой информации (телеканал «Культура»), и хотели бы систематизировать информацию;
- осмыслить особенности своего нынешнего состояния: известно, что целенаправленно подготовкой к пенсии взрослые люди не занимаются, и выход на пенсию оказывается для них стрессом. Предлагаемые курсы психологической и социальной направленности помогают преодолеть возникающие трудности на данном этапе жизни.

Каждый из предлагаемых курсов является авторским, то есть предполагающим концепцию, видение проблемы и личную точку зрения автора. Авторская концепция может отличаться от общепризнанной или



содержать спорные утверждения. В этом видится одно из основных преимуществ предлагаемых курсов ДО: пожилой слушатель ставится в позицию исследователя, что способствует развитию критического мышления, расширению кругозора, разрушению стереотипов, в конечном счете – выработке собственной позиции.

Помимо структурированных информационных блоков, каждый курс содержит словарь терминов, «вмонтированный» в занятия для удобства слушателей, богатый иллюстративный материал (визуальный, аудио- и видео- ряды, звуковое сопровождение), а также тесты и вопросы для самопроверки.

Одна из задач портала – стимулирование инициативы и самостоятельности слушателей, поэтому помимо «классических» курсов портал содержит блок постоянно обновляемых новостей в сфере образования и обучения пожилых людей, а также материалы, которые касаются самого процесса образования и получения новых знаний. Таким образом, пожилой слушатель имеет возможность не только «потреблять» новые знания, но и осмысливать их ценность, оценивать собственные ресурсы в обучении, приобщаться к *философии обучения* в пожилом возрасте. УТВ является открытой системой; администрация портала постоянно работает над расширением спектра образовательных предложений. Помимо новых курсов и программ в самое ближайшее время предполагается размещать на портале краткосрочные курсы («блиц-программы»), которые помогут освоить необходимые практические навыки и умения.

Каковы возможности управления дистанционным обучением пожилых слушателей? Сразу следует сказать, что УТВ – экспериментальная площадка, администрация портала постоянно работает над его улучшением. В настоящий момент ресурс обладает следующими функциями:

- учет учащихся и разграничение права доступа к учебным материалам;

- постоянное обновление содержания и палитры образовательных программ;
- учет результатов обучения и тестирования.

Управление *процессом* обучения позволяет:

- использовать мультимедийный контент;
- использовать возможности для самооценки полученных знаний;
- синхронизировать полученные знания с научным аппаратом по данной дисциплине (поддержка словаря, глоссария и т.д.);
- развивать мотивацию к учебе благодаря большому количеству иллюстративного материала, развивающего воображение и способствующего лучшему усвоению знаний;
- развитие навыков эффективной учебы; тренировка концентрации внимания.

Управление процессом общения позволяет осуществлять связь между слушателями и преподавателями (авторами курсов) через администрацию портала посредством электронной почты, между слушателями – посредством форума. Портал позволяет осуществлять обмен файлами и информацией в группе, и выполнять групповые задания.

*Тренинги и мастер-классы* способствуют развитию профессиональных умений и навыков, способствуют самоопределению студентов, помогают сформировать собственную профессиональную позицию. Пример проекта: «Сказкотерапия как метод коррекции проблем адаптации подростков-сирот в социальном приюте» (Южно-российский государственный университет экономики и сервиса)

*Миссионерская деятельность*, как правило, характерна для религиозных высших учебных заведений и предполагает, наряду с благотворительностью, беседы, наставления духовно-нравственной направленности на основе евангельских ценностей, и проводится в приютах, реабилитационных центрах (пример: *служение* студентов в реабилитационном центре «Преображение» для наркозависимых, СПб Христианский университет).

*Благотворительная практическая деятельность* – один из наиболее распространенных видов работы и предполагает сбор вещей, сбор игрушек, книг и передача их нуждающимся, патронаж на дому, а также деятельность по благоустройству территорий. Данный формат требует организационных способностей, связанных с сортировкой, хранением, передачей материалов, отчетностью и т.д., часто сочетается и с мобильной помощью (доставкой предметов и услуг по месту жительства представителей социально-незащищенных категорий граждан).

*Творческая самодеятельность. Театр*: этот формат предназначен, скорее всего, не только и не столько для творческого самовыражения студентов, сколько выполняет специфические функции, связанные с задачами проекта (социализация, воспитание, приобщение к ценностям). Пример: Театр особых людей «Радость моя» (Коми государственный педагогический институт). Театральные постановки являются и особым способом изучения исторических событий, явлений культуры, решения психологических проблем.

*Распространение социально-значимой информации*. Многие проекты в качестве самостоятельной цели или одной из задач включают разработку печатных материалов (буклеты, листовки, плакаты, памятки, публикации, в том числе с активным использованием информационных ресурсов).

*Организация досуговой деятельности:* многие проекты, ориентированные на работу с пожилыми подопечными, включают организацию досуга (проведение концертов, выставок, посещение библиотек, музеев). Организация досуга, пожалуй, самый традиционный формат, он пользовался успехом еще в советские времена. Его отличительная особенность – пассивность целевой группы, когда их участие ограничивается потреблением предлагаемых образцов. Вместе с тем, все более активно начинают внедряться такие формы взаимодействия с культурой, когда участник не только «потребляет», но и активно воздействует на содержание, вносит свой вклад в организацию, принимает участие в реализации проекта, оценивает и участвует в выработке дальнейших перспектив развития проекта.

### **Форма представления социально-направленных проектов**

Обзор интернет-ресурсов показывает, что информация о социально-ориентированных проектах представлена в разных «жанрах». Это может быть объявление, приглашение к участию, информационное сообщение, включающее перечисление фактов, даты и место реализации проекта, а также имена участников.

Реже проекты представлены в форме описания, которое включает:

Название

Перечень проблем, на которые отвечает проект

Цели

Содержание

Виды деятельности/выполненные работы

Имена авторов и участников

Статус проекта (вузовский, городской, межрегиональный)<sup>55</sup>

Такой подход позволяет представить деятельность на формальном унифицированном уровне, что, по всей видимости, упрощает процедуру оценки на различных внутрикорпоративных конкурсах проектов.

Иногда проекты представлены «от первого лица», это своего рода публицистические очерки, которые сопровождаются фото-отчетами. Пример: «...Недавно нам представилась возможность послужить в реабилитационном центре. Собралась команда из 22 человек, и на нескольких машинах мы отправились в путь. На душе у меня было очень радостно, но и страшновато, так как в жизни мне не приходилось быть в подобном заведении, и что там может произойти, я не знала... Мы приехали уставшие, голодные, холодные, но в центре «Преображение» нас встретили с радостью и угощением. Набравшись сил и согревшись не то от чая, не то от доброго приема, наша команда приступила к выполнению программы. Все, что было приготовлено, шло от сердца и достигало глубины души... Виктория прочла стих об отношениях с Богом. Она так проникновенно рассказывала, что слезы наворачивались. После собрания ко мне подошла одна девушка из центра и попросила оставить этот стих на память...»<sup>56</sup>. Разумеется, такая форма представления проектов производит впечатление о проделанной работе, дает представление об эмоциях, переживаниях участников и представителях целевой группы, вызывает отклик у читателя. Вместе с тем, важные характеристики проекта, такие как вопросы о подготовке, о целях, об ожидаемых и достигнутых результатах, о ключевых фигурах, с которыми

---

<sup>55</sup> См., например: Нижегородский государственный университет им. Н.Н.Лобачевского, <http://www.unn.ru/>; Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского, [www.zabspu.ru](http://www.zabspu.ru)

<sup>56</sup> См.: <http://www.spbcu.ru>

можно вступить в контакт, чтобы получить дополнительную информацию, остаются закрытыми.

К сожалению, формат описания «лучшей практики» взаимодействия вуза с местным сообществом практически не встречается. Представляется, что это объясняется не столько соображениями скромности: вузы заинтересованы в продвижении своего учреждения на рынке образовательных услуг, создании позитивного имиджа организации. Причина, скорее всего, в том, что такой формат представления деятельности, даже если его не позиционировать как «лучшая» практика (the best), пока не распространен в достаточной мере.

Интересным представляется вопрос о том, какую роль играет вуз как социальный институт в разработке и реализации проекта. Выделяются несколько уровней и соответствующих им ролей:

- уровень административного решения, когда внедрение проектного подхода осуществляется сверху<sup>57</sup>. Тогда, соответственно, появляется информация о поощрении/или мерах порицания. Такой подход, представляется, не в полной мере соответствует принципам демократии и ведет к устойчивому развитию диалога с местным сообществом.

- проекты учебных подразделений вуза, когда проектирование и реализация деятельности является формой учебной или производственной практики. В этом случае социальный проект является самостоятельной формой организации учебы, своего рода лабораторной практической работой, частью курсовой работы или дипломного проекта. Однако, как показывает практика, действие такого проекта прекращается, как только завершается учебный процесс, и студент получает оценку. Результаты исследовательской и

---

<sup>57</sup> См. цит. выше пример: <http://irbis-uni.ru/>

практической работы студентов, направленные на решение социальных проблем местного сообщества должны быть известны за пределами учебного процесса (в форме публикаций, выступлений на конференциях и т.д.). Такие работы должны получать оценку со стороны внешних экспертов (представителей местного сообщества).

- исследовательские проекты научных подразделений вуза, когда студенты входят в состав команды проекта в качестве равноправных членов. Ценность такой практики обусловлена тем, что создает для студента уникальную возможность взаимодействия со старшими коллегами в непосредственной близости, в рамках решения одной совместной задачи, то есть возможность перенять ценности, методологию исследовательской работы, освоить приемы, которые не входят в классическую университетскую программу, и т.д. Опыт участия в *таком* проекте для будущего специалиста неоценим.

- Индивидуальные проекты и проекты инициативных групп следует рассматривать в той мере, в которой они согласуются с целями вуза, воспринимаются вузом как социально-значимая задача. Как сказано выше, такие проекты, как правило, достаточно редко представляются на официальных сайтах, информация о них встречается нерегулярно. При этом волонтерская деятельность всегда заслуживает уважения, даже если масштаб ее невелик. В этом смысле ценным представляется опыт ЗабГГПУ. Проектную работу там курирует **Служба социально значимых проектов**, созданная при Управлении воспитательной работой. Ее целью является создание условий для развития инициатив студентов и преподавателей в решении социально значимых проблем в сфере образования посредством организации проектной деятельности спортивно-оздоровительной, социально-психологической, просветительско-образовательной, культурно-досуговой, корпоративной направленности.

## Партнеры

На сайтах, представляющих проектную работу, есть информация о партнерах (представителях местного сообщества), участвовавших в реализации проектов. В целом можно сказать, что, в зависимости от целевой аудитории и направленности проекта, партнерами выступают органы власти и государственные учреждения соответствующего профиля, такие как: Управление социальной защиты, Министерство образования и науки, Министерство социальных отношений, Центр молодежной политики, администрация средней школы.

Кроме того, партнерами выступают и негосударственные организации, такие как: некоммерческий фонд, региональное общественное учреждение «Агентство социальной информации «Социнформ»; общественная организация по защите прав потребителей, Союз женщин России, Попечительский совет «Здоровье» (подразделение муниципалитета), профсоюзная организация университета. Каковы функции партнеров?

Они привлекаются в качестве экспертов, участвуют в жюри конкурса, оказывают материальную и информационную поддержку, негосударственные организации, чаще всего - равноправные партнеры, разрабатывающие содержание деятельности, они предоставляют интересы целевых групп, организуют и курируют непосредственное взаимодействие с ними, предоставляют свои площади и помещения для реализации проекта и другие необходимые ресурсы.

Таким образом, представленные социально-ориентированные проекты, разработанные и реализованные в рамках российских вузов, можно классифицировать следующим образом:



- *по целевой аудитории*: большинство из представленных проектов направлены на социально-незащищенные категории населения. Отдельно следует назвать студентов как социально-незащищенную категорию
- *по времени*, затраченному на реализацию проектов: временные рамки достаточно широки, проект занимает от нескольких дней (подготовка и проведение однодневной акции) до года, в некоторых случаях – до двух и трех лет. Последнее, представляется, требует изменения и пересмотра: с точки зрения проектного менеджмента, для проекта важна «обозримость» и прогнозируемость его результатов, что вряд ли возможно в период более 24 месяцев. В этот период условия меняются, и нужны новые инструменты для достижения эффективных результатов.
- *по составу участников*: студенты, студенты совместно с преподавателями (или под их руководством), студенческий актив; сотрудники вуза, сотрудники вуза/студенты вместе с представителями местного сообщества.
- *по тому, кто является инициатором проекта* (студенты, преподаватели, администрация вуза, работодатели, бизнес-сообщество, местное сообщество)
- *по отношению к основной учебной деятельности* (когда социально-ориентированная деятельность является формой учебной деятельности, формой профессиональной практики, формой внеучебной деятельности, формой досуга (волонтерство)).
- *по характеру деятельности*: социальная работа, физическая помощь, образовательная деятельность, организация досуга, организация развлекательных и/или культурных мероприятий, благоустройство, деятельность, направленная на пропаганду положительных образцов поведения (спорт, здоровый образ жизни).
- *по характеру презентации проекта* (сами участники, администрация, форма отчета).

Механизм внедрения социальной ответственности:

- стратегия администрации вуза (создание специальных подразделений, передача функций, связанных с социальной ответственностью, подразделениям вуза)
- инициативы индивидуальные (студенты, преподаватели, выпускники)
- сотрудничество с НКО, заинтересованными организациями (средние школы, муниципалитеты)
- создание специальной среды для поддержки и развития социальной ответственности вузов (конкурсы, форумы, создание центров)

Таким образом, обзор практик взаимодействия вузов с местным сообществом приводит к следующим наблюдениям и может быть представлен в виде ряда открытых вопросов:

- Социально-направленная деятельность в высших учебных заведениях осуществляется как на постоянно действующей основе, направления деятельности университета, так и в виде проектов. Проектный подход осуществляется в форме практического обучения, в форме исследования социально-значимых проблем, и предоставления определенных услуг местному населению. Наиболее полно представлены проекты, предполагающие услуги (служение, сервис) для социально-незащищенных категорий населения, таких как пожилые, инвалиды, дети-сироты и т.д. Интернет-ресурсы не представляют на достаточном уровне информацию о том, как студенты готовятся к участию в социально-ориентированном проекте? Внедряются ли курсы и программы обучения, предполагающие освоение проектного менеджмента на практическом уровне? На каком уровне ведется подготовка студентов к предоставлению услуг местному населению? Очевидно, что освоение так называемых «мягких навыков» является принципиально важным для успешности

этой работы, и если на профильных факультетах (педагогика, психология, социальная работа) есть курсы и программы, отвечающие этому запросу, то на других (технические специальности) – вопрос остается открытым.

- Второй важный вопрос, который требует дальнейшей проработки - об оценке результатов социально-ориентированных проектов. Понятно, что оценка может осуществляться на нескольких уровнях. Первый уровень – самооценка, которая предполагает соотнесение поставленных целей и достигнутых результатов. Судя по имеющейся информации, тема нуждается в дальнейшей проработке, поскольку чаще всего оценка представлена фразами вроде: «студенты остались довольны результатами», «много понравилось», «было весело». Возможно ли разработать и включить критерии оценки проекта, количественные и качественные показатели в качестве составной части проекта (проектной заявки)? Требуются ли для этого универсальные критерии, или они разрабатываются для каждого проекта отдельно? Как предусматривается обратная связь от потребителей (целевых групп), кто и как обрабатывает полученную информацию, где она представляется?
- Открытым остается и вопрос о способах исследования социальных проблем региона. Каким образом ведется мониторинг социальных процессов, на основе каких источников? Ответ на этот вопрос получить достаточно сложно, можно предположить, что тематика социальных проектов выбирается не на основании предпринятого исследования и объективных данных, обоснованно, а исходя из иных мотивов (предложение руководства и администрации; сложившиеся контакты с организациями; интуиция; случайно?)
- Круг партнеров, включаемых в социальные проекты вузов, представлен в равной мере государственными организациями и представителями

власти, и общественными (негосударственными) организациями, занятыми в сфере работы с социально-незащищенными категориями населения. Какие усилия предпринимаются, чтобы более активно включать бизнес, экономику и предприятия в этот процесс? Заинтересованность этих структур проявляется тогда, когда тема связана с трудоустройством студентов и привлечением их в качестве потенциальных работников, между тем, активная включенность в социальную сферу, создание партнерских отношений с вузом могло бы создать прочную основу и для решения кадровых задач.

- Проекты и степень их реализации. Некоторые сайты вузов рассказывают о проектах студентов, но складывается впечатление, что речь идет не о реализованных на практике мероприятиях, ведущих к достижению поставленной цели, а лишь о «проектной заявке», то есть намерениях, представленных на бумаге. Подобные проекты в форме курсовых или научных работ, представляется, сигнализируют об определенном уровне учебных достижений, показывают уровень готовности вуза к включению в социально-ответственную деятельность. Стало быть, важным остается вопрос о том, как отслеживаются позитивные изменения в местном сообществе как результат проектной деятельности вуза? Что *реально* меняется в обществе? (Это мой главный вопрос к автору?)
- Вопрос о сотрудничестве между вузами. Взаимодействие вузов идет по двум направлениям: это инициатива вуза по объявлению конкурса социально-ориентированных проектов, и тогда участники проекта – «конкуренты», хотя в этом направлении это не вполне уместно, второе направление – распространение информации для других на безвозмездной основе. Взаимодействие и партнерские отношения проявляются крайне редко, хотя, представляется, для этого есть основания: объединение усилий в обращении к одной целевой группе,

решение одинаковых социальных проблем в разных или внутри одного региона – разумные основания для более тесного сотрудничества. Объединение вузов для решения социальных проблем – существенный аргумент для привлечения внимания местных властей, привлечения дополнительных ресурсов.

- Ввиду того, что на сайтах вузов недостаточно информации (или она позиционируется как служебная, для внутреннего пользования), остается открытым и вопрос о том, каким образом оформляется участие студента/преподавателя в социальном проекте? Можно предположить, что такие формы уже разработаны (задание для производственной/профессиональной практики, техническое задание, контракт). При этом понятно, что участие в социальном проекте – специфическая деятельность, которая не всегда подходит под стандарты и формы, разработанные в вузе. В будущем необходимо обменяться опытом о процедуре вхождения студента и/или сотрудника в проектную деятельность, узнать, какие успешные практики есть, и после критического анализа представить их в качестве образца, или разработать подход, который будет универсальным, и позволит каждому волонтеру четко понимать рамки и условия работы.
- Поскольку, как говорилось выше, остается открытым вопрос о том, какова *реальная* мотивация людей участвовать в проекте, то представляется важным продумать и предложить программу тренинга для студентов/преподавателей, которая позволит не только выявлять реальные мотивы деятельности, но и формировать позитивную мотивацию участия в социально-ответственной деятельности, что, в конечном счете, сказывается на гражданской позиции людей и на улучшении положения местного сообщества в целом.

**Представление лучших практик:** (на основе проведенного анкетирования)<sup>58</sup>

1.

Название учебного заведения	Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, Санкт-Петербург
Название практики	Конкурс социально значимых студенческих проектов «Моя инициатива в образовании»
Потребности сообщества, на которые ориентирована практика	Недостаточное внимание со стороны общественности к социально-ориентированной деятельности вузов  Отсутствие достаточной информации о вузовских проектах  Разрозненность проектной деятельности, необходимость интенсифицировать обмен опытом, обсуждать и внедрять лучший опыт

---

<sup>58</sup> В соответствии с общим решением партнеров по проекту, принятым на семинаре-тренинге «Университет и сообщество: 3 этап» (Москва, 15-16 марта 2012г.), лучшие практики описываются в определенном формате, представленном ниже. Следует подчеркнуть, что при отборе «лучших практик» использовались следующие критерии: добровольность и желание самих представителей учебных заведений принять участие в исследовании.

<p>Цели и задачи</p>	<p>развитие созидательной активности студентов, стимулирование их инициативы в решении социально значимых проблем в образовании, создание условий для творческой самореализации и гражданского становления учащейся молодежи</p> <p>*активизация инициативной социально значимой деятельности студентов в пространстве вуза, города, страны;</p> <p>*развитие у студентов опыта решения социально значимых проблем в составе команды на основе проектной деятельности;</p> <p>*содействие осознанию студентом зависимости личного успеха в социально-значимой деятельности от продуктивности работы команды;</p>
<p>Система действий</p>	<p>Сбор информации о социально-ответственной деятельности вузов</p> <p>Подготовительные мероприятия</p> <p>Разработка программы мероприятий в рамках конкурса</p> <p>Подготовка презентации собственной деятельности</p>

	<p>Состав жюри; обсуждение проекта с партнерами на городском и межрегиональном уровне</p> <p>Поиск необходимых средств;</p> <p>Проведение мероприятия студенческий десант добрых дел «Мы – местному сообществу»</p>
Партнеры для реализации практики	представители различных государственных и общественных организаций («Мусора.Больше.Нет», «Врачи детям» и др.). Вузы России
Затраты и ресурсы, необходимые для реализации практики. Включенность университетского ресурса.	Необходимо привлечение средств для оплаты и проживания участников; информационное сопровождение. В проекте задействованы ресурсы вуза на использование помещений, временные ресурсы сотрудников,
Результаты и продукты, в том числе изменения в сообществе, изменения в университетской среде	<p>- создано сообщество вузов, включенных в социально-ответственный диалог с местным сообществом;</p> <p>студенты получили опыт сотрудничества,</p> <p>повышена квалификация сотрудников</p> <p>разработаны критерии оценки</p>



	проектов
Вызовы, риски, условия дополнительной эффективности и возможности	Трудности организации большой группы людей; недостаток финансирования, неустойчивость финансирования (нет точной информации об объеме и времени получения средств)
Контактные лица для получения дополнительной информации	Богданова Раиса Умяровна, начальник управления развитием воспитательной деятельности  Лохина Татьяна Евгеньевна, координатор конкурса «Моя инициатива в образовании»  <a href="mailto:npcrvd@mail.ru">npcrvd@mail.ru</a>  (812)571-90-92
Другая необходимая информация	Финальным этапом конкурса социально значимых студенческих проектов «Моя инициатива в образовании» является Герценовский молодежный форум, который собирает победителей конкурса из всех регионов страны.

<p>Название высшего учебного заведения</p>	<p>Северодвинский техникум управления и информационных технологий, г.Северодвинск</p>
<p>Название практики</p>	<p>Права человека в фокусе «живой истории»: молодежные исторические мастерские в Архангельской области,</p>
<p>Потребности сообщества, на которые ориентирована практика</p>	<p>Отсутствие правдивой информации о реальных исторических событиях, связанных с репрессиями 30-х-50х годов; отсутствие исторической справедливости по отношению к жертвам репрессий; недостаток знаний о правах человека в молодежной среде</p>
<p>Цель и задачи</p>	<p>Восстановление исторической справедливости по отношению к жертвам сталинских репрессий; привлечение внимания молодежи к правам человека через исторический взгляд на нарушение прав человека; распространение знаний о правах</p>

	человека в молодежной среде
Система действий	<p>Создание команды заинтересованных участников из студенческой среды Архангельска и Северодвинска;</p> <p>Проведение обучающих мероприятий (семинары и тренинги, посвященные правам человека, тренинги по работе с воспоминаниями очевидцев)</p> <p>Встречи с очевидцами (в форме «Разговорных кафе»)</p> <p>Разработка дизайна и содержания буклета о правах человека в фокусе «живой истории»</p> <p>Проведение выставок и круглых столов в молодежной среде (образовательных организациях Архангельской области), посвященных правам человека</p> <p>Проведение завершающего семинара</p>
Партнеры для реализации практики	<p>В проекте приняли участие общество «Знание»(Северодвинск) (организационная и ресурсная поддержка), Региональное отделение по правам человека (экспертиза и сопровождение), Соловецкий учебный центр (организация учебных</p>

	<p>экскурсий на Соловках), Архангельский государственный университет(исторический факультет), молодые преподаватели и студенты, НКО,</p> <p>Немецкий институт международного сотрудничества (dvv international), немецкий фонд «Память, ответственность, будущее), финансовая, информационная и методическая помощь</p>
<p>Затраты и ресурсы, необходимые для реализации практики. Включенность университетского ресурса.</p>	<p>Стоимость проекта – 25 000 ЕВРО</p>
<p>Результаты и продукты, в том числе изменения в сообществе, изменения в университетской среде</p>	<p>Подготовлена группа мультимедиа, специалистов по правам человека в молодежной среде; подготовлен к публикации материал воспоминаний бывших узников сталинских лагерей</p> <p>Подготовлена брошюра по правам человека, разработанная на специфическом, понятном молодежи языке</p> <p>Брошюра распространена в школах,</p>

	высших и средних образовательных учреждениях региона
Вызовы, риски, условия дополнительной эффективности и возможности	Главный риск – отсутствие интереса к проблематике со стороны молодежи; тема «прав человека» для молодежи слишком абстрактна; отсутствие интереса и желания участвовать в проекте со стороны бывших узников лагерей, закрытость и нежелание делиться воспоминаниями; трудности превращения воспоминаний в «факторы» нарушений прав человека; отсутствие достаточного опыта в разработке дизайна и текста брошюры
Контактные лица для получения дополнительной информации	Елена Дудина, координатор проекта, кандидат филологических наук

3.

Название высшего учебного заведения	Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса, Курск
-------------------------------------	----------------------------------------------------------

Название практики	Народный музей «Рушники соловьиного края»
Потребности сообщества, на которые ориентирована практика	<p>Утрата интереса молодежи к народному творчеству, к народным традициям;</p> <p>Необходимость одержать диалог между поколениями</p> <p>Необходимость поддержать старшее поколение через образовательную и досуговую деятельность</p>
Цель и задачи	<p>сохранение традиций народного творчества</p> <p>поддержание эффективного диалога между поколениями</p>
Система действий	<p>- создание группы студентов, заинтересованных в изучении традиций прикладного творчества</p> <p>Проведение семинаров-тренингов по сбору материалов («знаки времени»)</p> <p>Создание коллекции рушников и других изделий ткачества, вышивок, вязанья</p> <p>Классификация и описание коллекции</p>

	<p>Подготовка выставки</p> <p>Информирование общественности и открытие выставки</p>
<p>Партнеры для реализации практики</p>	<p>Региональная организация общества «Знание», г.Курск,</p> <p>Союз женщин России (региональное отделение)</p> <p>Народный университет сеньоров (Программа Академия)</p>
<p>Затраты и ресурсы, необходимые для реализации практики. Включенность университетского ресурса.</p>	<p>Проект осуществлен за счет средств вуза (материальные, организационные и человеческие ресурсы); информационная и методическая поддержка со стороны общества «Знание» (предоставление помещений для занятий, участие студентов, преподавателей и администрации вуза в проекте на волонтерских началах; предоставление помещений для проведения выставки, помещение для музея)</p>
<p>Результаты и продукты, в том числе изменения в сообществе, изменения в университетской среде</p>	<p>Создана группа молодых специалистов-мультипликаторов по работе с пожилыми из числа студентов;</p>

	<p>Разработана программа развития геронтоволонтерства в Курской области</p> <p>Силами студентов и пожилых участников проекта создана сначала выставка, а затем - Народный музей «Рушники соловьиного края»;</p> <p>Собран и обобщен богатый материал по истории прикладных ремесел Курской губернии; спасены уникальные образцы высокохудожественного творчества</p>
<p>Вызовы, риски, условия дополнительной эффективности и возможности</p>	<p>Было опасение, что пожилые люди не проявят интереса к проекту, не захотят предоставить выставочные материалы;</p> <p>Мотивация молодого поколения была определенным риском, т.к. в этой работе нет прагматического интереса</p>
<p>Контактные лица для получения дополнительной информации</p>	<p>Богданова Нина Владимировна  <a href="mailto:ad.otdel@yandex.ru">ad.otdel@yandex.ru</a>        8 4712 561632 Начальник административного отдела, организатор</p>
<p>Другая необходимая информация</p>	<p>Музей имеет награду Торгово-Промышленной Палаты России – «Золотого Меркурия» по итогам</p>



	конкурса «За сохранение и развитие народных традиций»
--	-------------------------------------------------------

4

Название высшего учебного заведения	Орловский государственный институт искусств и культуры, кафедра социальной работы и психолого-педагогических наук
Название практики	Межпоколенческий театр «Солидарность поколений»
Потребности сообщества, на которые ориентирована практика	Недостаток внимания общества к проблемам старших поколений; Отсутствие взаимного понимания между поколениями; Стремление восстановить историческую справедливость по отношению к «детям войны» как специфической категории социально-незащищенных граждан

Цель и задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание условий для взаимного понимания и диалога между поколениями;</li> <li>- сохранение уникальных воспоминаний пожилых;</li> <li>- трансляция опыта и мудрости пожилых людей молодым поколениям</li> </ul>
Система действий	<ul style="list-style-type: none"> <li>• проведение межпоколенческих образовательных мероприятий (мастерские, разговорные кафе) по сбору воспоминаний пожилых; сбор материальных свидетельств («знаков памяти военного времени»)</li> <li>• сбор воспоминаний детей войны</li> <li>• обработка материала; создание сценария постановки</li> <li>• создание театральной постановки</li> <li>• презентация постановки в межпоколенческой группе</li> </ul>
Партнеры для реализации практики	Орловская областная организация общества «Знание»,

	<p>Управление социальной защиты населения Департамента социальной политики</p> <p>Академия государственной службы</p>
<p>Затраты и ресурсы, необходимые для реализации практики.</p> <p>Включенность университетского ресурса.</p>	<p>Институт предоставил материальные ресурсы (реквизит), помещение для встреч и репетиций, организационную и информационную поддержку. Театральный зал был предоставлен партнером по проекту – Академией гос.службы. Методическую помощь и сопровождение оказала организация «Знание» (руководитель Т.М.Кононыгина)</p>
<p>Результаты и продукты, в том числе изменения в сообществе, изменения в университетской среде</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- созданный спектакль был тепло встречен представителями старшего поколения; большой эмоциональный отклик (потому что их воспоминания звучат со сцены);</li> <li>- молодежь, включенная в проект, изменила отношение к пожилым; в результате работы в проекте им стали понятнее и ближе их сегодняшние переживания;</li> <li>- спектакль был исполнен многократно, в том числе и в других</li> </ul>

	городах Орловской области (Социальные центры, Дома престарелых, колледжи и студенческие общежития).
Вызовы, риски, условия дополнительной эффективности и возможности	Трудности, связанные с переводом воспоминаний на язык театра; Нехватка опыта сотрудничества представителей разных поколений; Межпоколенческие барьеры и предубеждения
Контактные лица для получения дополнительной информации	Якунина Валентина Петровна, профессор, кафедра социальной работы и психолого-педагогических наук, ОГИИК, тел. 416840
Другая необходимая информация	Проект стал возможен благодаря сотрудничеству с международными организациями (Фонд «Память, ответственность, будущее»), сотрудничеству с немецкой организацией Дом поколений (Мерзебург). Есть и другие проекты, в которых участвуют студенты и пожилые («Бабушка на час», «Диалог поколений», «Группы самопомощи»)

Название высшего учебного заведения	Новосибирский государственный технический университет
Название практики	«Основы компьютерной грамотности» для пожилых
Потребности сообщества, на которые ориентирована практика	<ul style="list-style-type: none"> <li>- информационная функциональная неграмотность пожилых людей</li> <li>- недостаток общения</li> <li>- нереализованное (на пенсии) стремление к самореализации</li> </ul>
Цель и задачи	<p>Помощь людям пенсионного возраста в успешной адаптации к современным условиям жизни</p> <p>Решение проблемы дефицита общения, которая является одной из основных у лиц старшего возраста</p> <p>Помощь в овладении и использовании современных знаний</p> <p>Формирование принципов здорового образа жизни в</p>

	пожилом возрасте
Система действий	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изучены образовательные потребности пожилых людей</li> <li>- на основе результатов изучения специально разработана курсовая программа для пенсионеров</li> <li>- проведены курсы (продолжительность – 7 месяцев)</li> <li>- разработаны учебные пособия для пенсионеров</li> </ul>
Партнеры для реализации практики	Ассоциация выпускников НГТУ-НЭТИ
Затраты и ресурсы, необходимые для реализации практики. Включенность университетского ресурса.	Финансирование работы народного факультета осуществляется за счет средств Ассоциации выпускников НГТУ, внебюджетных средств НГТУ
Результаты и продукты, в том числе изменения в сообществе, изменения в университетской среде	130 человек из числа пенсионеров прошли обучение по программе компьютерной грамотности, рассчитанной на 228 часов (2 раза в неделю по 4 часа), обладают достаточным уровнем умений работы

	<p>на компьютере.</p> <p>Большинство прошедших обучение готовы продолжать учебу, открыли в себе новые возможности и выражают желание дальнейшего саморазвития</p>
<p>Вызовы, риски, условия дополнительной эффективности и возможности</p>	<p>Преподаватели курсов являются преподавателями университета; возникают трудности в совмещении деятельности по проекту с непосредственными обязанностями. Количество желающих пройти обучение пенсионеров неуклонно возрастает при ограниченном количестве мест. Возникает вопрос о дальнейшем обучении и совместной деятельности выпускников-пенсионеров: они не хотят расставаться, при этом ресурсов для дальнейшего обучения не хватает</p>
<p>Контактные лица для получения дополнительной информации</p>	<p>Прохорова Лариса Владиславовна 383 3465609 <a href="mailto:Pr271@yandex.ru">Pr271@yandex.ru</a></p>
<p>Другая необходимая информация</p>	

<p>Название высшего учебного заведения</p>	<p>Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий механики и оптики</p>
<p>Название практики</p>	<p>Конкурс студенческих социальных проектов «Ты нужен людям!»</p>
<p>Потребности сообщества, на которые ориентирована практика</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- социальная поддержка и защита граждан;</li> <li>- охрана окружающей среды и защита животных;</li> <li>- оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;</li> <li>- профилактика социально опасных форм поведения граждан;</li> <li>- благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;</li> <li>- деятельность в области</li> </ul>



	<p>образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности.</p>
<p>Цель и задачи</p>	<p>Формирование системы инициирования и реализации студенческих социальных проектов.</p> <p>Стимулирование творчества студентов на примере социального проектирования, обладающего особо значимым воспитательным эффектом.</p> <p>Развитие у студентов навыков проектной деятельности, которые также могут быть успешно использованы в проектной деятельности в сфере науки, образования и инноваций.</p> <p>Развитие сетевого взаимодействия студентов друг с другом через</p>

	совместную творческую деятельность.
Система действий	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Разработано положение о конкурсе</li> <li>- Проведен обучающий семинар для добровольцев ВУЗов Санкт-Петербурга (20 часов)</li> <li>- Проведен межвузовский конкурс социальных проектов «Ты нужен людям»</li> <li>- В результате конкурса успешно реализовано 50 социально значимых проектов</li> </ul>
Партнеры для реализации практики	НКО - партнеры студенческих социальных проектов действующие на территории Санкт-Петербурга
Затраты и ресурсы, необходимые для реализации практики. Включенность университетского ресурса.	Финансирование комитета по социальной политике Санкт-Петербурга, комитет по молодежной политике Санкт-Петербурга, Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко
Результаты и продукты, в том числе изменения в сообществе, изменения в университетской среде	Более 150 студентов добровольцев приняли участие в конкурсе, представив 50 социальных проектов различной направленности.

	<p>Большинство участников конкурса заинтересованы в дальнейшем развитии собственных проектов и дальнейшем участии в следующих этапах конкурса.</p>
<p>Вызовы, риски, условия дополнительной эффективности и возможности</p>	<p>Секретариат конкурса должен постоянно поддерживать и мотивировать студентов к участию в конкурсе.</p> <p>Для ведения большого количества проектов лучше иметь расширенный состав секретариата.</p> <p>Для организации обучения и проведения оценочных мероприятий необходимо привлечь к конкурсу экспертов в области социального проектирования.</p>
<p>Контактные лица для получения дополнительной информации</p>	<p>Зленко Андрей Николаевич 8-906-269-95-92 <a href="mailto:anikspb@mail.ru">anikspb@mail.ru</a></p> <p>Купоросов Юрий Игоревич 8-921-956-75-66 <a href="mailto:i.jadded@gmail.com">i.jadded@gmail.com</a></p>
<p>Другая необходимая информация</p>	

--	--

Представленные проекты являются примерами взаимодействия вузов и местного сообщества и могут быть расценены как «лучшие практики»: успех названных выше проектов очевиден, осознается на уровне местного сообщества, высоко оценивается им, что следует из откликов в СМИ, высокой оценки проекта представителями местных органов власти, и выражается в субъективном чувстве удовлетворения от сделанной работы самими участниками проекта, желании делиться своим опытом.

Все представленные практики адресованы одной целевой группе – пожилым людям; можно предположить, что во всех регионах ее потребности более-менее схожи, что отражено и в таблице представления практик. Вместе с тем, тематика проектов и предложенные решения различны, и в этом видится огромный потенциал сотрудничества вузов и местного сообщества.

Вопрос о возможности тиражирования практик, однако, остается открытым: в ряде случаев (Курск, Орел) проектной деятельности предшествовало многолетнее сотрудничество с некоммерческими и зарубежными организациями; во многом эта деятельность (с методической точки зрения, во всяком случае) стала возможной именно благодаря ему. Насколько успешным будет повторение проектной идеи «с чистого листа» – неизвестно. Другой вопрос касается деликатной темы финансирования проектной деятельности. Надо сказать, что вузы неохотно идут на обсуждение этой темы: часто затраты трудно перевести в произведенные расходы, если это не проект, финансируемый сторонними организациями. Вузы, на базе которых реализуется проект, готовы вкладывать собственные ресурсы, но в каком объеме, в каких временных рамках – этот вопрос также открыт. В ситуации, когда проект поддержан международными фондами (Северодвинск), его эффективность, способы воздействия на общество

многократно увеличиваются. Однако известно, что фонды редко планируют поддержку проектов, которые фактически повторяют (даже в новом месте, с новыми участниками) уже реализованный проект.

### **Заключение:**

В настоящее время наиболее актуальны три важнейшие сферы развития социальной ответственности в сфере высшего образования: продвижение устойчивого развития, включая новые технологии, достижение целей третьего тысячелетия, с фокусом на преодолении бедности, и продвижение предпринимательства для создания рабочих мест и социального прогресса. Анализ научной литературы и существующей практики реализации принципа социальной ответственности в деятельности университетов показывает, что универсальных решений в этой сфере пока не предложено. Каждый вуз выбирает собственную стратегию и пути взаимодействия с местным сообществом. Ответственность предполагает не только решение выполнить взятые на себя задачи, но и готовность рисковать, отвечать за неудачи, недостаточное признание со стороны общества.

Вместе с тем, получившая в последнее время широкое распространение в вузах страны тенденция разработки проектов в социальной сфере, проведение широкого спектра мероприятий, направленных на различные социально-незащищенные категории граждан и их высокая оценка со стороны сообщества, поиск эффективных форм взаимодействия с партнерами в социуме, стремление вузов консолидировать силы, обмениваться опытом, позволяет говорить и об успешных проектах, которые могут быть рассмотрены в форме «лучших практик».

Рассмотренные выше «лучшие практики» - примеры проявления социальной ответственности в деятельности вуза. Эти практики могут быть оценены с позиций: содержания и форм деятельности; моделей и

инструментов сотрудничества; ресурсов, необходимых для сотрудничества; вклада в развитие целевых аудиторий и социально-незащищенных групп, включенных в проектную социально-ориентированную деятельность вуза.

В процессе реализации вузы могут участвовать в разных «ролях» и на разных уровнях, в разной мере использовать собственные ресурсы. Взаимодействие участников процессов может быть как организованным «сверху» и, наоборот, инициативой «снизу».

Основываясь на существующем опыте и изученных практиках, наиболее целесообразным представляется подход, при котором руководство вуза использует административные ресурсы для того, чтобы организовать базовую подготовку студентов и сотрудников, которая позволит вести социально-ориентированную деятельность профессионально, используя современные инструменты и методы (проектный менеджмент, интерактивное обучение и др.). Разработка специальных курсов обучения может быть построена с использованием существующего зарубежного опыта. Административные решения, регламентирующие социально-ответственную деятельность университетов, переводят ее в еще один вид формально-нормативной деятельности, которая не вызывает позитивного эмоционального отклика, не стимулирует инициативы людей, и в конечном счете, слабо влияет на формирование специфической социально-ответственной среды вуза.

В содержательном плане вузы предлагают достаточно широкий спектр мероприятий, различных по масштабу, по форме, по продолжительности; вместе с тем, ряд актуальных социальных «вызовов» до сих пор остаются без ответа. Кроме того, дальнейшей разработки требует и комплекс вопросов, связанный с представлением (презентацией) и продвижением социальной ответственности вузов. Предлагаемая в литературе практика включения информации о социальной деятельности в Годовой отчет организации не дает представления о реальной деятельности, не всегда вызывает доверие; пестрая и неоднозначная картина представления проектной деятельности в Интернете

не всегда дает полноценное представление о ней, что сужает возможности полноценного диалога с местным сообществом. В этом смысле наиболее адекватной задаче представляется форма «лучшей практики», однако, она, судя по представлению материала в Интернете, не слишком хорошо известна, и требует дальнейшего продвижения.

Предпринятое исследование на данном этапе не позволяет выносить суждение об эффективности каждого проекта. Учитывая социально-ориентированный характер проектной деятельности, представляется целесообразным в качестве первого шага использовать метод самооценки.

В основу оценки и самооценки можно положить методику, предлагаемую в пособии «Take IT Globaly»<sup>59</sup>, где в качестве инструментов используются следующие блоки вопросов:

«Вдохновение» (группа вопросов о мотивации)

«Информация» (группа вопросов о необходимых информационных и иных ресурсах)

«Руководство и единомышленники» (вопросы о приобретенных/недостаточных умениях и навыках, о ресурсах команды)

«Создание сетей» (вопросы о партнерах, приобретенных в рамках проектной деятельности, об эффективности взаимодействия с ними)

«Планирование и действия» (вопросы об уровне достижения поставленных целей, о трудностях и возможностях их преодоления)

«Длительность воздействия» (блок вопросов о возможностях тиражирования проекта, о главных достижениях, о том, что следовало сделать иначе).

Названные проблемы следует решать, используя ресурсы и возможности сетевого объединения вузов, создания сетей социально-ориентированного и ответственного сотрудничества на местном уровне, используя ресурсы входящих в сетевые объединения организаций, создавая

---

<sup>59</sup> [http://tig.phpwebhosting.com/guidetoaction/Guide to Action ru.pdf](http://tig.phpwebhosting.com/guidetoaction/Guide%20to%20Action%20ru.pdf)

Большой вклад в этот процесс могут вносить некоммерческие организации, подобно тому, как Фонд «Новая Евразия» инициировал деятельность в рамках проекта «Университет и местное сообщество».



## Перечень использованной литературы и источников

1. Вахштайн В. Метафоры и метаморфозы университета  
Культиватор, №3 • 24.04.2012 . <http://litbook.ru/article/894/>
2. Глазычев В. Конструктор для жизни  
<http://www.expert-ural.com/1-518-10517/>
3. Дервянченко А.А. Социальная ответственность в системе корпоративного управления: Автореферат дис. 2005
- \*4. Добросмыслова С.Н. Условия формирования социальной компетентности студентов в вузе  
[http://eprints.tversu.ru/640/2/%D0%94%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0\\_\(1\).pdf](http://eprints.tversu.ru/640/2/%D0%94%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0_(1).pdf)
5. Кельчевская Н.Р. Инновации в управлении государственным вузом при подготовке специалистов для промышленности: Автореферат М.: 1999
6. Макарова М.Н. Внедрение систем менеджмента качества в вузах: проблемы социальной ответственности [http://vestnik.udsu.ru/2011/2011-032/vuu\\_11\\_032\\_08.pdf](http://vestnik.udsu.ru/2011/2011-032/vuu_11_032_08.pdf)
7. Мальцева Г.И., Черная И.П. Разработка антикризисной программы социально ответственного вуза  
<http://ecsocman.hse.ru/data/2010/04/08/1211046889/2009-2-3.pdf>
8. Национальный рейтинг российских вузов  
[http://www.interfax.ru/ftproot/photos/PhotoText/2009\\_12\\_17/newstime.pdf](http://www.interfax.ru/ftproot/photos/PhotoText/2009_12_17/newstime.pdf)
9. Ниязова М.В. Подходы к социальной ответственности вуза // Планирование инновационного развития экономических систем: Труды конф. СПб: 2007
10. Ниязова М.В. Результат вуза: понятия, подходы к управлению М.: 2008
11. Ниязова М.В. Функции ВУЗа как социально ответственного института  
<http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1942>

12. Перфильева О.В. Университет и регион: на пути к реализации третьей функции <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268031389/11.pdf>
13. Романов А. Межпоколенческая коммуникация. М.: 2009
14. Рябова Е.Н. Социально-правовые вопросы формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи в вузе  
<http://www.lexed.ru/pravo/theory/ezegod52/?ryab.html>
15. Салми Дж. Создание университетов мирового класса. 2009
16. Согомонов А.Ю. Корпоративная ответственность постсовременного университета Неприкосновенный запас 2006, №4-5  
<http://magazines.russ.ru/nz/2006/48/ku23.html>
17. Социальная ответственность бизнеса: актуальная повестка /Под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. М.: 2003.
18. Стенина Т.Л. Процесс социального проектирования в вузе как объект научного педагогического исследования  
<http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/stenina.pdf>
19. Университет как социально ответственный партнер территории. Под ред. С.В. Голубева М.: 2011
20. Чермянина В.В. Вуз новой социальной ответственности  
<http://mosap22.ru/sobitiya>
21. Юдина Т.Н. Социальная ответственность вуза: от постановки проблемы к практике <http://vdk2007.ucoz.ru/publ/17-1-0-41>
22. Best Practice Guide: disabled social work students and placements  
<http://www2.hull.ac.uk/fhsc/pdf/PEDDS%20best%20practice.pdf>
23. Best Practices in Poverty Reduction  
<http://www.unesco.org/most/bpcrop2.htm#oyen>

24. Business Ethics in Paradise

<http://www.ethicalperformance.com/bestpractice/casestudy/91>

25. Creating Socially Responsible Students, Leaders. Universities Approach Social Responsibility With Ethics Training

<http://suite101.com/article/creating-socially-responsible-students-leaders-a136925>

26. Dey Eric L. Should Colleges Focus More on Personal and Social Responsibility?

[http://www.aacu.org/core\\_commitments/documents/PSRII\\_Findings\\_April2008.pdf](http://www.aacu.org/core_commitments/documents/PSRII_Findings_April2008.pdf)

27. Kuh, G. 2005. Do environments matter? A comparative analysis of the impress of different types of colleges and universities on character. *Journal of College and Character*, [www.collegevalues.org/articles.cfm?a=1&id=239](http://www.collegevalues.org/articles.cfm?a=1&id=239)

28. Marti J. University Social responsibility: Methodological Development Proposal 2010

<http://www.guninetwork.org/resources/he-articles/university-social-responsibility-methodological-development-proposal>

29. The Role of Public Engagement in Higher Education, Furco A. Presentation

<http://engagement.umn.edu/reports>

30. Take IT Globaly

[http://tig.phpwebhosting.com/guidetoaction/Guide\\_to\\_Action\\_ru.pdf](http://tig.phpwebhosting.com/guidetoaction/Guide_to_Action_ru.pdf)

31. Talloires Declaration On the Civic Roles and Social responsibilities of Higher Education <http://www.tufts.edu/talloiresnetwork/>